

# ЛИТЕРАТУРНАЯ ГАЗЕТА

ОРГАН ПРАВЛЕНИЯ  
СОЮЗА ПИСАТЕЛЕЙ СССР

Год издания 31-й  
№ 60 (4026)

Вторник, 19 мая 1959 г.

ЦЕНА 40 КОП.

## Вчера в Москве, в Большом Кремлевском дворце, открылся Третий съезд писателей СССР



Президиум III Всесоюзного съезда писателей. На трибуне — первый секретарь правления Союза писателей СССР А. А. Сурков.

Фото А. Ляпина

## ТРЕТИЙ СЪЕЗД ПИСАТЕЛЕЙ СССР

### В Большом Кремлевском дворце

В БОЛЬШОМ Кремлевском дворце, где проходил XXI съезд КПСС, вчера открылся Третий всесоюзный съезд писателей. Писатели собрались здесь, чтобы обсудить, как лучше решить те большие задачи, которые встали перед советской литературой. Советские писатели — верные помощники партии — заботятся о том, чтобы литература еще активнее и плодотворнее служила историческому делу строительства коммунистического общества.

На съезде представлена многонациональная литература советского народа. Люди, участвующие в этом деле, своим творчеством в великом строительстве коммунизма. Сюда пришли также рабочие московских заводов и фабрик, делегаты советской культуры, партийные работники, воины Советской Армии, — наши современники — герои книг и высказывающиеся читатели. Прибыли писатели многих зарубежных стран Востока и Запада.

Со времени Второго съезда писателей СССР прошло более четырех лет. Тогда партия призвала литераторов к смелым творческим дерзаниям, обогащению и дальнейшему развитию всех видов и жанров литературы, повышению уровня художественного мастерства, чтобы в полной мере удовлетворить все возрастающие духовные запросы советского читателя.

С этой путевой в жизнь писатели Советского Союза проделали немалую работу. Самая передовая в мире советская литература стала неотъемлемой частью созидательной деятельности народов нашей страны, большой силой в становлении коммунистического строя жизни, в борьбе за мир. Исключительно возросло международное значение советской литературы, несущей идеи гуманизма, дружбы, мира и сотрудничества между народами.

Можно было бы много говорить и об успехах нашей литературы, и о том, что ею еще не сделано или сделано не с должной мерой таланта. Этому будут посвящены речи делегатов. Лишь на одну особенность нашего литературного развития хотелось бы указать. Четверть века назад в речи на Первом съезде писателей Горький, подчеркивая значение создаваемого Союза писателей, говорил: «Значение это — в том, что разноплеменная, разноразличная литература всех наших республик выступает как единое целое перед лицом пролетариата Страны Советов, перед лицом революционного пролетариата всех стран и перед лицом дружественных народов всего мира».

Мы выступаем, демонстрируя, реализуем, не только географическое наше объединение, но демонстрируя единство нашей цели, которая, конечно, не отрицает, не стесняет разнообразия наших творческих приемов и стремлений».

За прошедшую четверть века советская литература стала еще более монолитной, идейно сплоченной, поли-

тически закаленной. Это единство и обеспечило подлинный расцвет художественных индивидуальностей, свободное раскрытие национального своеобразия братских литератур.

Н ОЧЬЮ шел майский дождь, к полудню небо над Москвой посветлело, стало тихо, тепло, и везде — на каменных площадях Кремля, на куполах соборов, на сочной листве лип, на цветущих яблонях — мягкий блеск солнца. От подсыхающего асфальта, от влажных крыш подымается весенний парок. По оживленным улицам на всех языках, раздающимся в светлых коридорах Большого Кремлевского дворца, в вестибюле, на просторных лестницах, по улыбкам, по взглядам — чувствуется волнение, ожидание серьезного и глубокого разговора о путях нашей литературы. Волнение это невольно охватывает и писателей старшего поколения, известных мастеров слова, создавших книги широко народного звучания, и особенно писателей молодых, впервые участвующих в работе съезда. Волнение молодых понятно. Они как бы еще не вполне уверены в своих силах, они только сделали первые шаги в творчестве, но пришли в литературу из самой сердцевины жизни, они непосредственно связаны с людьми заводов и колхозов. Они, писатели молодого поколения, ждут, что скажут их учителя о мастерстве, о художественной форме, о языке, о первоэлементе литературы, без чего невозможно успешное развитие искусства, невозможно создавать произведения, нужные народу.

Полнокровная, правдивая книга — это хороший, добрый и строгий друг, который может и помочь, и осудить, и подсказать, и решить самые насущные вопросы жизни.

Большой Кремлевский дворец заполняется делегатами, гостями. Курительные комнаты и коридоры пустеют. Стихает шум разговоров и встреч. И даже по тому, как люди входят в огромный зал, весело, возбужденно занимают места, раскладывая листки бумаги на столах, по тому, как молодые писатели готовят блокноты и карандаши, проверяют звучность наушников, вас не оставляет чувство готовности к работе большого многонационального творческого коллектива.

...12 ЧАСОВ дня. В ложе президиума появляются руководители партии и правительства.

Бурными аплодисментами собирающиеся встречают появление в правительственных ложах товарищей А. Б. Аристова, Л. И. Брежнева, Н. Г. Игнатова, А. И. Кириченко, Ф. Р. Козлова, О. В. Куусинена, А. И. Микояна, Н. А. Мухомитова, М. А. Суслова, Е. А. Фурцевой, Н. С. Хрущева, Н. М. Шверника, П. Н. Поспелова, Д. С. Полянского.

Съезд открывает писатель Константин Федин.

Третий съезд писателей СССР, отмечает он, рассмотрит существенно важные для наших дней вопросы. Съезд еще больше сблизит задачи литературы с задачами современной действительности, с развернутым строительством коммунистического общества в нашей стране. Он сосредоточит внимание писателей на тех ростках будущего, которые уже теперь несут в себе реальные черты коммунизма. Большое место в работе съезда займут проблемы художественного мастерства.

От имени собравшихся К. Федин от души приветствовал зарубежных писателей, присутствующих на съезде.

Третий съезд писателей СССР объявляется открытым. Происходит формирование руководящих органов съезда.

М. Рыльский от имени делегаций РСФСР, Украины, Казахстана, Узбекистана и Грузии предлагает избрать президиум съезда в составе 69 человек.

Предложение Н. Тихонова об избрании в почетный президиум съезда Президиума ЦК КПСС встречается бурными, продолжительными аплодисментами. Все встают.

Затем от имени делегаций Белоруссии, Молдавии, Азербайджана П. Бровка предлагает избрать секретариат в количестве 25 человек.

От имени делегаций Армении, Латвии, Туркмении Э. Топчан предлагает избрать мандатную комиссию в составе 25 человек.

А. Токомбаев от имени делегаций Киргизии, Эстонии, Таджикистана предлагает избрать редакционную комиссию съезда в количестве 21 человека.

Утверждается повестка дня съезда: 1. Задачи советской литературы в коммунистическом строительстве. (Докладчик А. Сурков).

2. Доклад Центральной ревизионной комиссии Союза писателей СССР. (Докладчик Ю. Либединский).

3. О внесении некоторых изменений в Устав Союза писателей СССР. (Докладчик Г. Марков).

4. Выборы руководящих органов Союза писателей СССР.

Слово для доклада «Задачи советской литературы в коммунистическом строительстве» предоставляется А. Суркову.

НА ВЕЧЕРНЕМ заседании 18 мая съезд почил вставанием память умерших за последние годы писателей.

М. Рыльский предостерегает слово для отчетного доклада Ревизионной комиссии Ю. Либединскому. Затем начались прения.

Две проблемы в центре внимания выступающих — современность и мастерство. В речах ораторов они связаны так же тесно, как в литературной практике. И когда О. Гончар рассказывал о работе писателей Украины, М. Ибрагимов — о том, какова сегодня азербайджанская литература, П. Бровка — о современном литературном развитии в Белоруссии, — они неизменно ставили все те же неотделимые друг от друга проблемы — современность и мастерство. «Большие задачи требуют большого мастерства», — ясно выразил эту мысль О. Гончар.

— Вокруг нас, повсюду, — замечательные ростки будущего, — говорит П. Бровка. — Это — бригады коммунистического труда, народные университеты культуры, народные театры. Наш долг показать вдохновенную жизнь народа, его созидательный труд. Оратор призывает к более тесной связи между писателями братских советских республик.

Смелое вторжение в жизнь, полноценная художественная форма обеспечат успешное движение вперед нашей многонациональной литературы. Прав был М. Ибрагимов, заметив, что глубокое отражение советской действительности, жизни родного народа и его борьбы за коммунизм дает возможность писателям ярко раскрыть национальный характер героев.

О. Гончар и П. Бровка высказали критические замечания в адрес «Литературной газеты», которая, по их мнению, недостаточно полно освещает национальные литературы.

Формировать духовный мир наших современников — это важнейшая задача литературы, призванной воспитывать строителей коммунизма. Морально-эстетические функции литературы широки и многообразны. Слово писателя сопровождает человека всю жизнь — с ранних лет до зрелого возраста, пробуждая в нем благородные чувства, высокие мысли. В своей речи Ф. Панферов особо подчеркнул большую воспитательную силу произведений о труде. Он также сказал, что любой литератор, независимо от его дарования, не сможет всесторонне и глубоко разрабатывать современную тему, если он сам философски не осмыслил современность.

Посвятив свое выступление детской литературе, С. Михалков высказал интересную мысль о том, что у нас появилась романтика нового типа, захватывающая юных читателей, — это романтика труда, романтика тех, кто создает спутники, строит по-человечески умные машины, покораив природу.

Братский привет съезду от писателей Китая передал тепло встреченный делегатами Мао Дунь.

— Мы рады отметить, — заявил Мао Дунь, — что славная советская литература глубоко отобразила творческий труд и героическую борьбу советского народа, создающего коммунистическое общество. Она играет все более и более активную роль в деле воспитания нового человека, она способствует росту нового, укрепляет морально-политическое единство советского общества. Она внесла огромный вклад в дело борьбы против колониализма, против «холодной войны», в дело защиты мира во всем мире и укрепления дружбы между народами всех стран. Без всякого преувеличения можно сказать, что советская литература, обладающая великими идеями и чувствами, богатая опытом, поднимается к новым вершинам мирового художественного творчества.

Мао Дунь преподнес советским литераторам картину — коллективный труд нескольких современных китайских художников, — на которой в аллегорической форме изображена пышно расцветающая советская литература.

Сегодня Третий всесоюзный съезд продолжает свою работу.

### РУКОВОДЯЩИЕ ОРГАНЫ СЪЕЗДА

#### Президиум съезда

- |                   |                   |                   |
|-------------------|-------------------|-------------------|
| Абашидзе И. В.    | Корнейчук А. Е.   | Пырьев И. А.      |
| Анисимов И. И.    | Крапива К. К.     | Рыленков Н. И.    |
| Ажаев В. Н.       | Караваева А. А.   | Рыльский М. Ф.    |
| Бажан Г. П.       | Кедров М. Н.      | Сартаков С. В.    |
| Баширов Г. Б.     | Кочетов В. А.     | Сатюков П. А.     |
| Бровка П. У.      | Леонов Л. М.      | Симонов К. М.     |
| Василевская В. Л. | Либединский Ю. Н. | Смуул И. Ю.       |
| Венцлова А. Т.    | Луке В. К.        | Смирнов В. А.     |
| Гамзатов Р. Г.    | Лупан А. П.       | Смирнов С. В.     |
| Герасимов С. В.   | Марков Г. М.      | Смирнов С. С.     |
| Гончар А. Т.      | Маршак С. Я.      | Соболев Л. С.     |
| Грибачев Н. М.    | Михайлов Н. А.    | Сурков А. А.      |
| Гусейн Мехти      | Муканов С. М.     | Твардовский А. Т. |
| Ермилов В. В.     | Мусрепов Г. М.    | Тихонов Н. С.     |
| Зульфья           | Николаева Г. Е.   | Токомбаев Аалы    |
| Ибрагимов Мирза   | Павлов С. П.      | Топчан Э. С.      |
| Иванов В. В.      | Панов В. Ф.       | Турсун-заде Мирзо |
| Инбер В. М.       | Панферов Ф. И.    | Тычина П. Г.      |
| Исаковский М. В.  | Погодин Н. Ф.     | Федин К. А.       |
| Казьмин Н. Д.     | Полевой Б. Н.     | Хренников Т. Н.   |
| Катаев В. П.      | Полликарпов Д. А. | Шолохов М. А.     |
| Кербабаяев Б. М.  | Попов А. И.       | Эренбург И. Г.    |
| Кожевников В. М.  | Прокофьев А. А.   | Яшен Камиль       |

#### Секретариат съезда

- |                        |                  |                 |
|------------------------|------------------|-----------------|
| Абдумомунов Токтоболот | Коптяева А. Д.   | Собко В. Н.     |
| Алигер М. И.           | Лыньков М. Т.    | Сытин В. А.     |
| Антонов С. П.          | Малышко А. С.    | Танк Максим     |
| Бабаевский С. П.       | Михалков С. В.   | Тажибаяев А. Т. |
| Буков Е. Н.            | Мухай Карим      | Тендряков В. Ф. |
| Воронков К. В.         | Рагимов Сулейман | Хузангай П. П.  |
| Козланюк П. С.         | Рауд М. А.       | Чилая С. Е.     |
| Коптелов А. Л.         | Сеуниц Г. С.     | Шамов А. Ш.     |
|                        | Смолиц Ю. К.     |                 |

#### Мандатная комиссия

- |                 |                     |                      |
|-----------------|---------------------|----------------------|
| Балдано Н. Г.   | Капутикян С. Б.     | Первенцев А. А.      |
| Бахметьев В. М. | Каратаев Мухамеджан | Рустам Сулейман      |
| Ванаг Ю. П.     | Каххар Абдулла      | Сальский А. Д.       |
| Глеба П. Ф.     | Маликов К. И.       | Семпер И. Х.         |
| Грания Д. А.    | Межелайтис Э. Б.    | Солоухин В. А.       |
| Жгенти В. Д.    | Миршакар Мирсаид    | Степьяков М. А.      |
| Збанацкий Г. О. | Мухтаров Гусейн     | Сыдыкбеков Тугельбай |
| Иваненко О. Д.  | Никулин Л. В.       | Шамьякин И. П.       |
|                 |                     | Шипачев С. П.        |

#### Редакционная комиссия

- |                |                   |                 |
|----------------|-------------------|-----------------|
| Борян Г. М.    | Кулешов А. А.     | Тильвитис Т. Ю. |
| Владыкин Г. И. | Лесочевский Н. В. | Улуг-заде Сатым |
| Деметьев А. Г. | Новиченко Л. Н.   | Холопов Г. К.   |
| Дмитерко Л. Д. | Полторацкий В. В. | Чаковский А. Б. |
| Друзин В. П.   | Поповкин Е. Е.    | Шамота Н. З.    |
| Еремин Д. И.   | Смирнов В. В.     | Шинкуба Б. В.   |
| Жароков Таир   | Софронов А. В.    | Эфендиев Ильяс  |

### О работе Третьего съезда писателей СССР

Заседания Третьего съезда писателей СССР 19 мая и в последующие дни проводятся в Зале заседаний Большого Кремлевского дворца.



ЗАДАЧИ СОВЕТСКОЙ ЛИТЕРАТУРЫ В КОММУНИСТИЧЕСКОМ СТРОИТЕЛЬСТВЕ

Доклад А. А. Суркова

Товарищи делегаты!

В удивительные дни первой весны семилетнего плана развернутого строительства коммунизма собрался наш Третий съезд.

Подлинно всенародным было обсуждение этого величественного плана. С огромным воодушевлением на единую волну был принят XXI съездом КПСС. Уже пятый месяц многомиллионная армия строителей коммунизма под руководством Коммунистической партии самоотверженно трудится, чтобы семилетка была выполнена досрочно.

Двадцать первый съезд партии, подводя итоги пути, пройденного народами Советского Союза за послевоенные десятилетия и, в особенности, за последние годы, показал всему человечеству, какие огромные созидательные силы разбудил социалистический строй, как грандиозны успехи трудящихся в социалистическом строительстве, какие необъятные возможности открылись перед нами теперь, когда страна, победоносно завершив построение социализма, вступила в период развернутого строительства коммунистического общества.

Давно ли из руин и пепла возродились разрушенные войной города и села, фабрики и заводы, шахты и нефтяные промыслы. И вот весь мир узнал, что к концу 1958 года, далеко оставая позади довоенные темпы и объем производства, валовая продукция нашей промышленности возросла в сравнении с 1913 годом в 36 раз. За один месяц у нас выплавляется стали и добывается нефти больше, чем за весь 1913 год, а электроэнергия вырабатывается за три дня столько, сколько в дореволюционной России вырабатывалось за год.

Давно ли на сентябрьском Пленуме Центрального Комитета партии обсуждалась мера по ликвидации отставания сельского хозяйства. И вот уже, в результате героического труда советских людей, укреплено колхозное и совхозное производство, поднят тридцать шесть миллионов гектаров пашенных и залежных земель, собран самый высокий за все годы Советской власти урожай зерновых. Дела в животноводстве так двинулись вперед, что труженики сельского хозяйства поставили перед собой реальную цель на ближайшие годы — догнать и перегнать США по производству мяса, масла и молока на душу населения.

Поразительными успехами в развитии науки и техники сопровождалась победа нашего народа в промышленности и сельском хозяйстве. Советские люди законно гордятся тем, что усилили и талант наших ученых, инженеров, техников, наших замечательных рабочих привели к закреплению за Советским Союзом приоритета в мирном использовании атомной энергии. Наши построена первая атомная электростанция. Со ступеней нашего завода сошел первый в мире атомный реактор. В целях углубления исследований в области управления термоядерными реакциями в нашей стране построен мощнейший в мире синхрофазотрон.

Мы горды тем, что первым в истории человечества проник в межпланетное пространство наш советский спутник, что за ним последовали и второй, и третий. XXI съезду партии был посвящен запуск первой искусственной планеты солнечной системы. И разве можно не вызвать в наших сердцах чувство радости и гордости то, что на воздушные трассы мира мы первые выпустили гигантские реактивные пассажирские воздушные корабли? Эти выдающиеся успехи стали возможны потому, что в нашей стране победили новый, социалистический строй, а во главе армии строителей коммунизма стояла выкованная и закаленная в классовых битвах гениальным Лениным славная Коммунистическая партия, воплощенная в себе ум, честь и совесть нашей эпохи. Эти успехи стали возможны потому, что победом на хозяйственном фронте сопутствовали победы на фронте культурной революции. Один из важнейших результатов этих побед — около семи с половиной миллионов специалистов, имеющих среднее и высшее специальное образование, занятых в народном хозяйстве во времена XXI партсъезда. Это в тридцать девять раз больше, чем в 1913 году.

На неизменном фундаменте исторических побед в построении социализма основана партия величественная семилетняя программа развернутого коммунистического строительства в нашей стране. Во имя человека-труженика, для самого полного удовлетворения его материальных и духовных потребностей разработаны и проводятся в жизнь экономические, материально-бытовые и культурные задания семилетнего плана.

Как они грандиозны, можно себе представить, сравнив задания семилетки по выработке электроэнергии с тем, что проектировалось по знаменитому плану ГОЭЛРО. Мы, представители старшего поколения советских индустриальщиков, помним, какой всеобщей любовью народа было окружено строительство переноса ГОЭЛРО — Волховской гидроэлектростанции. Она стала символом электрификации страны и в суровые годы блокады Ленинграда давала свет людям и энергию моторам города-героя. Всего лишь шестидесяти четыре тысячи киловатт равна мощность этой электростанции-ветерана. Двести тридцать три миллиарда киловатт-часов электроэнергии вырабатывают электростанциями только за один 1958 год.

Пятьсот—пятьсот двадцать миллиардов киловатт-часов энергии запрокинуто в небо стран в последний год семилетки. Это равно почти тысяче Волховстроев!

Осуществляя семилетний план, наша страна достигнет такого всестороннего роста производительных сил при преимущественном развитии тяжелой индустрии, что будет способна совершить решающий шаг в создании материально-технической базы коммунизма и обеспечении победы

Советского Союза в мирном экономическом соревновании с капиталистическими странами.

Успешное выполнение семилетнего плана увеличит экономическое могущество СССР. Производа к тому времени, вместе с другими социалистическими странами, больше половины мировой промышленной продукции, мы добьемся решающего перевеса в соотношении сил на мировой арене в пользу мира. Возникнет благоприятная возможность исключения мировой войны из жизни общества еще до полной победы социализма на всем земном шаре.

С пламенным энтузиазмом приняли труженики Советского Союза предложенный партией план. Да и могло ли быть иначе? Ведь все его статьи направлены на решительный и быстрый подъем материально-культурного уровня жизни трудящегося человека.

Семилетка — это тридцатипятичасовая рабочая неделя при двух выходных днях, это около пятнадцати миллионов новых квартир, это увеличение зарплат рабочих и доходов колхозника на 40 процентов, это огромное строительство культурных учреждений и учреждений здравоохранения, это расширение сети школ-интернатов и предприятий общественного питания, коренное улучшение дела народного образования и высшей школы.

Семилетка — это невиданное расширение технической революции в промышленности и сельском хозяйстве, когда будет не только достигнуто громадное повышение производительности труда, но и на смену тяжелой физической труду рабочего и колхозника придет умная, работающая машина.

Просто дух захватывает от величественных перспектив, открывшихся перед нами. И, как всегда это бывало в истории нашего государства, великие идеи возбудили в народе великую творческую энергию. В стране еще шло обсуждение семилетнего плана, когда уже рождалось движение бригад коммунистического труда. Они продолжали славные традиции социалистического соревнования, развернувшегося из искры, названной Лениным «светлым починком». Есть в этом движении много нового, что нам, литераторам, надо глубоко обдумать на съезде.

В преддверии стремительного роста культурных запросов советских людей, в условиях увеличения светового дня работы времени и роста благосостояния, в семилетнем плане для усиления духовных богатств общества предусматриваются высокие темпы разностороннего развития культуры. Увеличивается производство кинофильмов, растет сеть кинотеатров, радио- и телевизионных станций, значительно повышается тиражи издаваемых книг, газет и журналов, выпуск произведений литературы.

Дерзновенный размах коммунистического строительства горячо волнует сердца всех деятелей советской литературы и искусства, вдохновляет и зовет к созданию новых талантливых произведений в строительстве коммунизма, об их героических делах.

Каждый из нас помнит слова, сказанные товарищем Н. С. Хрущевым в докладе на XXI съезде партии: «Для перехода к коммунизму необходима не только развитая материально-техническая база, но и высокий уровень сознательности всех граждан общества. Чем выше сознательность миллионов масс, тем успешнее будут выполняться планы коммунистического строительства».

«Чтобы прийти к коммунизму, самому справедливому и совершенному обществу, надо полностью раскрыть все лучшие нравственные черты свободного человека, нам надо уже сейчас воспитывать человека будущего. Нужно развивать у советских людей коммунистическую нравственность, в основе которой лежит преданность коммунизму и неприязнь к его врагам, сознание общественного долга, активное участие в труде на благо общества, добровольное соблюдение основных правил человеческого общежития, товарищеская взаимопомощь, честность и правдивость, нетерпимость к нарушениям общественного порядка».

В этих словах заключено идейное и нравственное содержание наших будущих произведений. В них сжато и выразительно названы основные черты морального облика человека коммунистического общества. На наших глазах рождается этот новый человек, всей своей жизнью и поведением опровергающий звериный закон частного собственности мира — «человек человеку волк».

Нам выпало счастье быть современниками рождения нового человека в грозях Великого Октября. В одном строю с ним мы были в дни, когда он проявлял чудеса воинского героизма и самоотверженности. Мы в одном строю с ним сегодня на мировом фронте вдохновенной борьбы за победу коммунизма.

Кровное родство с героем нашего времени, нашим современником и соратником в борьбе за коммунизм, наполняет лучшие произведения литературы и искусства новым содержанием, придает им подлинную народность и партийность. В докладе Н. С. Хрущева на XXI съезде КПСС и выступлениях делегатов съезда высоко оценивалась роль литературы и искусства в развитии и обогащении духовной культуры социалистического общества. Говоря о задачах советской литературы и искусства в период развернутого строительства коммунизма, Виктор Сергеевич Хрущев подчеркнул, что для писателей и работников искусства «нет благороднее и выше задачи, чем задача, стоящая перед нашим искусством, — зачать в героический подвиг народа — строителя коммунизма».

Вдумаясь в эти слова, товарищи! Ведь для всех нас высшая творческая радость — замечать все то новое, передовое, что ежедневно, ежечасно ро-

дается в нашем народе, замечать, изучать, воплощать в полнокровные художественные образы и тем самым содействовать становлению, укреплению, расширению этого нового. Нам радостно быть открывателями, глашатаями, певцами нового человека, озаренного мечтой о коммунизме, вдохновенного партией на богатейшие дела.

В речах XXI съезда партии сказано: «Деятеля литературы, кино и театра, музыки, скульптуры и живописи призваны подыять идейно-художественный уровень своего творчества, быть и впредь активными помощниками партии и государства в деле коммунистического воспитания трудящихся, развития национальной социалистической культуры, формирования высоких эстетических вкусов, пропаганде принципов коммунистической морали».

Коммунистическая партия зовет нас вперед, к созданию большой литературы, достойной великого народа, создающего коммунизм.

Сильные поддержки партии, мы на своем съезде в широкой дискуссии по всем волнующим нас вопросам найдем кратчайший и верный путь к созданию высокохудожественных произведений, активно помогающих партии в коммунистическом воспитании трудящихся.

Под знаком консолидации сил

Пятнадцать съездов писателей братских литератур Советского Союза представляли нашему Третьему всесоюзному съезду, и в их числе — Учредительный съезд писателей РСФСР, положивший начало новому плодотворному этапу в развитии братских литератур Российской Федерации. Проведенные накануне XXI съезда партии и сразу же после него писательские съезды вылились в яркую демонстрацию морально-политического единства литературного отряда советской интеллигенции, наглядно показали тесное сплочение наших рядов вокруг Коммунистической партии Советского Союза и ее Ленинского Центрального Комитета. Съезды писателей стали своеобразным смотром нашей боевой готовности к выполнению задач литературы в период развернутого строительства коммунизма.

Розданные делегатам материалы республиканских съездов, являясь нашим общим коллективным отчетом, показывая огромный размах литературного дела в СССР, отмечают приход в литературу новых людей, появление новых произведений, выходящих в общий поток нашей многонациональной литературы. По отчетам можно составить представление о том, как многонациональная советская литература расширяла поле своей деятельности, как она участвовала в создании духовных богатств советского общества.

Чтобы создать себе ясное представление о росте литературы, надо знать, что в годы между съездами число выпущенных в нашей стране книг увеличилось больше чем на половину, а тираж их возрос почти на три четверти. Особенно сильно выросло издание книг писателей братских национальностей. Среди выпущенных за четыре года книг заметное место занимают книги новых авторов.

Я считаю себя обязанным назвать произведения, которые стали достоянием большого читателя нашей страны, привлекли пристальное внимание критики, были в центре обсуждения на республиканских съездах.

За эти годы высокого звания лауреатов Ленинской премии удостоились: Леонид Леонов за роман «Русский лес», Мухтар Ауэзов за роман «Путь Абая», Николай Погодин за драматическую трагедию о В. И. Ленине. Посмертно удостоены званием лауреатов Герой Советского Союза, славный сын татарского народа Муса Джалиль, писатель и кинорежиссер Александр Довженко за литературный сценарий «Поэма о море».

Развитие прозы отмечено появлением таких произведений, как «Судьба человека» М. Шолохова, «Глубокий тыл» В. Ползнова, «Братья Ершовы» В. Кочетова, «Хуторок в степи» В. Катаева, «Сентиментальный роман» В. Пановой, «Трудная весна» В. Овечкина, «После свадьбы» Д. Гранина, «Ветва в пути» Г. Николаева, «Раздумье» Ф. Панферова, «Бровь людская — не волчья» М. Степыха, «Таврия» и «Перекон» А. Гончара, «Мир хижинам, война дворцам» Ю. Смолича, «Обыкновенная жизнь» В. Соболя, «Птичка-невеличка» А. Бахара, «Слякучье буря» Ш. Раппинца, «Сестры» А. Мухтара, «Заре навстречу» В. Коженикова, вторая книга повести «Открытые миры» В. Смирнова, «Жестокость» и «Испытательный срок» П. Вилана, «Исток» Г. Юнозалова, «Небитлаг» Б. Вербаева, «Цветение лозы» К. Гамсакурдиза, «Волшебный камень» Е. Лордкипанидзе, «Рустави» А. Велишвили, «Слякучье буря» М. Ибрагимова, «Черные скалы» М. Гусейна, «Пробужденный край» Г. Мурзоева, «Школа жизни» С. Муканова, «После буря» Г. Мустафина, «Когда сливаются реки» П. Бровки, «Крицики» И. Шамякина, «Незабываемые дни» М. Лынькова, «Ветер ветров» А. Хията, «Земля и народ» Р. Сирре, «Проданные лета» Ю. Вытушиса, «Среди гор» Т. Сыдыкбекова, «И под льдом река течет...» М. Бирзе, «Шураб» Р. Джаалила, «Огни неугасимые» А. Абсаломова.

Среди произведений поэзии особо заметными были «За далью — даль» А. Твардовского, «Середина века» В. Луговского, «Хасан-арбакет», «Голос Азии» М. Турсун-заде, «Строгая любовь» Я. Смелякова, «След молнии» М. Танка, «Горняк» Р. Гамзатова, «Великий почин» В. Казина, «Двадцатая весна» Ю. Марципановича, новые стихи А. Прокофьева, Л. Мартынова, С. Бирякова, Н. Рыленкова, С. Шипачева, М. Гусейна, И. Тычины, А. Малышко, Г. Гуляма, Р. Раза, С. Рустама, А. Тажибаева, И. Сепера, М. Миршакара, С. Капугиля, А. Сагиана, Г. Эмина, А. Венцова, А. Токombaева, П. Панченко, К. Туфанова, Ш. Хузанга, М. Карима, А. Лулана, М. Дулина, С. Орлова, Е. Вукана, В. Федорова, В. Вокана, И. Нонешвили.

Чтобы картина жизни литературы была более полной, к названным выше должны прибавить сотни произведений великих авторов, обсужденных на братских съездах. Литература за годы между съездами не только последовательно поворачивается лицом к современной теме. Историческая и историко-революционная тематика также занимала в кругу внимания писа-

телей очень значительное место. Это естественно. Ведь 1955 год прошел под знаком пятидесятилетия революции 1905 года, а в 1957 году мы отмечали сорокалетие Великой Октябрьской социалистической революции.

Партийная критика культуры личности И. В. Сталина, вызвав в нашей среде разносторонние переживания, встретила горячую поддержку писателей. Но в среде литераторов проявились и случаи неправильного толкования причин несправедливости и ошибок периода культа личности. В ряде статей, напечатанных в журнале «Новый мир», альманахе «Литературная Москва» и некоторых других изданиях, в некоторых выступлениях на писательских собраниях и дискуссиях обнаружилось ревизионистское, правооппортунистическое тенденции.

Литераторы, поддавшись под влиянием ревизионистских настроений, пытались изображать советскую действительность в искаженном виде, игнорируя ведущую роль Коммунистической партии и достигнутые народом под ее руководством исторические победы.

Борьба с проявлениями ревизионизма в литературе и искусстве была идейной борьбой против попыток капитализировать буржуазную идеологию, увести литературу в сторону от главной линии ее развития, была борьбой за ленинскую партийность в литературе, являющуюся высшим выражением народности. Очерпительная тенденция нашла свое отражение в некоторых произведениях прозы, поэзии, драматургии, опубликованных в то время.

Под знаком идейной борьбы с ревизионистскими тенденциями прошел III пленум ЦК Союза писателей СССР. Писатели Советского Союза в борьбе с ревизионистскими тенденциями еще и еще раз проверили свою идейную вооруженность и вышли из нее еще более идейно возмужавшими, еще более тесно сплоченными вокруг партии и ее Центрального Комитета.

Позвольте мне от лица всех делегатов Третьего съезда и всех советских писателей горячо поблагодарить Коммунистическую партию, ее Ленинский Центральный Комитет, Первого секретаря ЦК КПСС Никиту Сергеевича Хрущева за могучую идейную помощь всей художественной интеллигенции, и прежде всего нам, литераторам, в борьбе с ревизионистскими тенденциями, а также за участие в развитии литературы и искусства в жизни народа, идеи, высказанные товарищем Н. С. Хрущевым, его положения о главной линии развития литературы и искусства являются замечательным по глубине и силе изложением основных принципов политики партии в области литературы и искусства, ярким образцом научного развития политики, основы которой заложил В. И. Ленин.

Н. С. Хрущев преподал нам великолепный урок партийного отношения в вопросе идейной борьбы и заботливого ленинского отношения в творческом кадрам искусства и литературы. (Продолжительные аплодисменты).

«Мы хотим консолидации», — говорил он, — сплочения всех сил литературы и искусства на принципиальной основе, а не за счет уступок и отступлений от принципов марксизма-ленинизма. В интересах этой консолидации разрабатывается принципиальная критика и самокритика. Эта критика помогает людям, которые допускают ошибки, осознавать и исправлять свои ошибки, крепче стоять на ногах, повышает творческую активность... Обищаться каждый человек может, надо видеть не только то, что человек сделал вчера, но и то, на что он способен завтра, — и это главное, — мы должны помочь такому человеку понять и быстрее устранить недостатки и исправить ошибки».

Как показала практика последних лет, применение рекомендованного Н. С. Хрущевым метода критики дало благоприятные результаты. Большинство тех, кто допускал ошибочные высказывания или искаженно изображал в произведениях явления действительности, осознав свои недавние заблуждения и проявив стремление освободиться от них в дальнейшей своей литературной деятельности.

По и на будущее время мы должны твердо помнить, что ревизионизм остается главной опасностью на фронте идейной борьбы.

В эти же годы давали о себе знать догматизм, вульгарный социологизм, сектанство, с которыми нам пришлось вести борьбу. Нам по-прежнему надо быть бдительными в любом проявлении буржуазного национализма и нетерпимыми ко всему, от чего отлетает групповщина, недопустимой в жизни здорового писательского коллектива.

У нас с вами, товарищи, сейчас благоприятная обстановка для широкой консолидации всех сил писателей. Это одно из важнейших условий успешной творческой работы на благо коммунизма. (Продолжение на 3 стр.)

Дорогие товарищи! Дорогие друзья! Писатели Союза Советских Социалистических Республик в лице представителей, избранных всеми национальными литературами нашей великой страны, собрались на свой Третий всесоюзный съезд.

Основной исторической сущностью наших съездов является то, что они представляют собою съезды писателей революционных.

Судьбу революции на громадных пространствах бывлой царской империи решил Великий Октябрьский переворот и последовавшая за ним победа Советов в гражданской войне.

У руля истории встал пролетариат рука об руку с трудовым крестьянством. Родилась новая общественность, в короткое время выдвинувшая свою интеллигенцию. Корни этой новой интеллигенции уходят глубоко в народную почву, насыщенная все оживляющими соками социалистической революции, и потому мы вправе называть нашу интеллигенцию народной.

Литература наша неотделима от истории советского народа, вместе со всей его интеллигенцией порождена народом, органична его передовой мысли, нравственности и началам общности. Эта мысль, эта нравственность и эти начала возникли и развиваются из идеологии коммунизма.

Как нельзя представить себе, чтобы социалистический мир строился на восстановлении примера достигавшей свой век буржуазной общественности, точно так же не могла создаваться советская литература, исходя из обветшалых воззрений и вкусов дореволюционной культуры. От философии до живого опыта общества и государства — все ново в жизни советского народа, и новым гоним пролетариатом, новым глубоко дышит советская литература.

Переделкой массы назвал Ленин коммунистическое строительство, и одной из основных задач всего социалистического переворота он считал задачу воспитательную.

В ряду главных отличий нашей литературы от литературы буржуазной мы и видим раньше всего то, что советская литература признает воспитательную задачу писательского дела основной. Поэтому столь решающее значение придается у нас роли положительного образа в литературном произведении. Это соответствует воспитанию строителей нового мира прогрессивным примером, наглядным образцом положительной деятельности в жизненной практике.

Но в жизненной практике человек воспитывается не только на достойных подражания примерах. Воспитатель не может не видеть остального, плохого, вредного в окружающей его действительности. И он требует от воспитанного порицания плохого, осуждения вредного, борьбы с остальным — все равно, о пережитках ли прошлого идет речь, или об ошибках в новой жизненной практике, искривлениях ее, или о всем, что ей мешает.

Советская литература, как отражение действительности, воплощенной в художественных образах, дает картину жизни во всей полноте. Писатель не избегает противоречий, существующих в действительности. Он вскрывает их, показывая борьбу страстей, убеждений, тенденций, — показывая эту борьбу бесстрашно.

Воспитание человека литературой тогда только успешно, когда пороки не умаляются писателем, но и не смакуются им, а изображаются ради искоренения и в интересах победного творчества новой жизни.

Правда жизни была и останется законом литературы социалистического реализма, той литературы, которая является частью народной жизни и служит народу.

Надо заявить перед нашим съездом, что Коммунистическая партия Советского Союза всегда укрепляла писателей в безусловной правильности принципа отражения литературой всей правды жизни. За время, истекшее после Второго съезда писателей, состоялись встречи руководителей партии с деятелями литературы и искусства. Выступавший на этих встречах Никита Сергеевич Хрущев с большой силой убедительности высказал партийный взгляд на современное состояние советской литературы. Как вы знаете, выступления товарища Хрущева были затем изложены в документе под названием «За тесную связь литературы и искусства с жизнью народа».

Товарищ Хрущев критиковал именные места в литературе случаи предвзятого выискивания только тёмных сторон и ошибок в истории борьбы нашего народа за победу социализма, поддержка писателей, пишущих о положительном в жизни, и оценил их позицию как правильную.

В то же время товарищ Хрущев сказал, что это нельзя истолковывать, «как призыв к одностороннему отображению жизни, замалчиванию недостатков и трудностей в нашей действительности». Говоря об отношении Коммунистической партии к критике, товарищ Хрущев заявил, что коммунист никто не может обвинять в боязни критики, в стремлении замазывать и скрывать недостатки в работе. «Весь вопрос в том, — говорится далее в документе, — с каких позиций и во имя чего ведется критика».

В чем же заключается «во имя», определяющее направление советской литературы, при котором она, смею критикуя, что заслуживает критики, избегает предвзятости? Отвечая на этот вопрос, мы можем обратиться к характеристике, данной товарищем Хрущевым главной линии развития литературы.

«А главная линия развития, — говорит он, — состоит в том, чтобы литература и искусство были всегда неразрывно связаны с жизнью народа, правдиво отображали богатство и многообразие нашей социалистической действительности, ярко

и убедительно показывали великую преобразовательную деятельность советского народа, благородство его стремлений и целей, высокие моральные качества. Высшее общественное назначение литературы и искусства — поднимать народ на борьбу за новые успехи в строительстве коммунизма».

К новым успехам строительства коммунизма призвал всю нашу страну XXI съезд Коммунистической партии Советского Союза. История вступила в новейший период, подготовленный сверкающими победами советского социалистического строительства. Созданы могучие материальные и культурные возможности для постепенного осуществления в недалекое будущее коммунистических отношений. Первым шагом на этом пути станет выполнение великого плана семилетки, в работах по которому уже приступили все советские люди.

Развитие нашей культуры ускорится с каждым годом. Новый человек стоит во весь рост перед современным писателем. Каким он будет изображен в наших книгах, этот человек, переломивший все препоны, взобравший неисчислимые засады, кашканы и петли, растащенные на его дороге ненавистниками коммунизма? Каким предстанет он в его собственных глазах и в глазах своих друзей на всех континентах мира?

С советского литератора-художника много спросится, ибо его миссией воспитателя коммунистического поколения является не только он сам, но и читатель его книг. Мы не забываем, что сознание советского читателя, не переставая, растет культурно, политически, нравственно. Вся его духовная, душевная жизнь совершенствуется. И литература не только не может отставать от своего читателя, но должна так же непрестанно, как он растет, его обгонять.

Наша литература дорожит богатствами, полученными ею в наследие от своих предшественников и прежде всего — русских классиков, от Пушкина до Горького, а на Украине и Белоруссии, в Прибалтике, на Кавказе, в Средней Азии и в других советских республиках — также от своих славных национальных писателей прошлого.

Учась у классиков, усваивая величайший опыт их искусства, советская литература остается кровью и плоть связанной со своим веком — веком социализма. Это означает, что литература не может забывать об обязанности искать новые средства художественности, о задачах новаторства в своем искусстве слова.

Мы помним, что Ленин считал работу трудовых навыков и нравов делом десятилетиями. Но мы живем уже в пятый десятилетие существования социалистического строя. Трудные навыки в стране глубоко изменились и все время обогащаются лучшими качествами. Мы ценим и уважаем новаторов в науке, промышленности и в сельском хозяйстве.

И вот вопрос: вправе ли писатель, что касается области художественного мастерства, удовлетворяться трудовыми навыками литератора XIX века, преподнося для чтения свою очередную книгу новатору производства атомных двигателей? Хотелось бы сказать то же и о нравах, потому что нравы массы советских людей на пятый десятилетие нашей истории приобрели иные и высокие качества в сравнении с нравами дореволюционной России, которые живописались литературой критического реализма XIX века.

Новый материал жизни требует новые законы литературной формы, требует себе новой одежды. Проблема новаторства не может считаться изжитой, наоборот — она не сходит с повестки рабочего дня писателя.

Глубокая работа предостит братской семье писателей всех национальностей литературы Советского Союза. Третий всесоюзный съезд рассмотрит существенно важные для наших дней вопросы.

Съезд еще больше сблизит задачи литературы с задачами современной действительности — с развернутым строительством коммунистического общества в нашей стране. Он сосредоточит внимание писателей на тех ростках будущего, которые уже теперь несут в себе реальные черты коммунизма, обещающие дальнейшее развитие. Снова большое место в прениях съезда займут проблемы мастерства художника.

На учредительном съезде Союза писателей Российской Федерации, на съездах писателей всех других советских республик, на научных конференциях и в печати прошли плодотворные дискуссии на темы народности и партийности литературы, языка и народа, социалистического реализма и революционной романтики и другие. Все эти вопросы охватывают своего ярого осмысления на нашем съезде.

Мы не можем обойти современных идей призвания писателя в международном плане. Среди этих идей возмущается интернациональная проблема войны и мира. Добиться устранения угрозы войны, прекращения преступных кроваво-продолжителю навесуду — это долг писателей всего мира, независимо от различия верований, идеологии, эстетических кредо. Книга литератора лишь тогда может иметь общечеловеческое значение, когда служит человеку надежным щитом от провокаторов новых и новых войн.

В работе съезда примут деятельное участие приехавшие к нам известные писатели многих зарубежных стран Востока и Запада. Позвольте мне, товарищи, от вашего имени душевно приветствовать наших дорогих друзей, разделяя с вами убеждение, что искусство литературы может процветать только в условиях всеобщего мира и дружбы между народами. (Продолжительные аплодисменты).





# Продолжение доклада А. А. Суркова

(Начало на 2 стр.)

## Современность—душа советской литературы

Величественна наша современность — время грандиозных исторических свершений, время развернутого строительства коммунистического общества. Ответственна стоящая перед искусством задача правдиво и ярко отобразить жизнь советского народа. Слово **современность** определяло направление работы всех писателей съездов и собраний, предшествовавших съезду. Это естественно и закономерно. Обращение к темам строительства коммунизма диктует писателям их главный долг — быть летописцами великих дел народа, активными пропагандистами идей коммунизма. Требование современности звучит ныне как важнейшее политическое, художественное, эстетическое требование.

Стремление быть современным живет в сердце каждого настоящего художника. Требование откликаться на главные темы современности не ограничивает художника, а расширяет его возможности в выборе материала, жанров, художественных приемов. На путях художественного отображения нашей современности растет кругозор писателя, укрепляется его связь с жизнью народа, углубляется знание действительности, со всей силой раскрывается его талант.

Вот почему в предсъездовской дискуссии была справедливо подвергнута острой критике так называемая теория «лафоса дистанции», объективно оправдывающая уход в литературном творчестве в сторону от жизни, от насущных запросов времени.

История мировой и русской литературы, равно как и история всех братских литератур Советского Союза, опровергает эту лжеорию. Поистине великие произведения литературы, выдержавшие испытание временем, рождались как живой отклик на животрепещущие темы дня. И у нас — самые сильные образы Алексея Толстого, Шолохова, Феликса Фадеева, Леонида Малишкова, Василия Шукшина, Юрия Яковлева, Алексея Суркова и многих других наших романистов — это образы людей, представляющих поколение современников. В поэзии по горячим следам коллективизации создавались А. Твардовским образ Никиты Моргуна из поэмы «Страна Муравия». Из пламени Великой Отечественной войны выросли поэмы «Василий Теркин» А. Твардовского, «Яков с нами» Н. Тихонова, «Сын» П. Антокольского, «Зоя» М. Агаси, «Знамя бригады» А. Кузнецова, «Пулковский меридиан» В. Инбер, возникли волнующие строки лирики М. Исаковского и Якуба Коласа, О. Берггольц и З. Аграновской, Г. Гуляма, Г. Табидзе, Г. Леониде, С. Чиковани, стихи и поэмы А. Лахути, С. Вургуна, Н. Зарьяна, Г. Сарьяна, гражданская лирика А. Малишкова, Л. Первомайского, Н. Вахана, М. Рыльского, П. Тычина, В. Сосюра, стихи самых талантливых поэтов буквально всех братских литератур Советского Союза.

Как самый убедительный аргумент в пользу современной темы и боевой направленности литературы высится перед нами творчество великого трибуна революции Владимира Маяковского.

Всем опытом талантливейших советских писателей опровергается ложное противопоставление литературе боевой, полной лафоса современности, литературе, посвященной так называемым «вечным» темам. От остроты исторического зренья художника, от широты и глубины его идейного кругозора и силы таланта зависит способность раскрыть во временном и проходящем то, что принято называть «вечными» образами. В образах Эммы Бовари Фабера, Анны Карениной Льва Толстого и Акиньи Шолохова есть объединяющие их «непреодолимые» черты трагической женской любви. Но мыслимо ли существование в литературе каждого из этих образов вне времени, в котором они живут, вне окружающей их социальной и национальной среды? Короткая жизнь некоторых нарисованных на животрепещущие темы и на современном материале литературных произведений обусловлена не актуальностью, а их художественной беспомощностью.

«Хорошо!» Владимира Маяковского, написанное больше 30 лет тому назад как сугубо злободневный отклик на X годовщину Октября, продолжает жить и волновать миллионы человеческих сердец потому, что в 1927 году поэт сильно и искренне выразил предчувствие будущего развития нашего общества. Нельзя составить каталог современных и несомненных тем. Но писатель, не желающий остаться в стороне от великой социальной деятельности народа, не может не учитывать, что на сегодняшний запросы читателя, на то, что его волнует и беспокоит, лучше всего отвечать, обращаясь к его сегодняшнему социальному опыту. В этом опыте наиболее полно отражен характер нашего современника, его думы и чаяния, его созидательная деятельность как строителя коммунизма, и каждый

должен создать широкую, многогранную картину народной жизни, нужные романы и повести, сценические произведения, эпические или лиро-эпические поэмы. Все эти формы требуют художественной последовательной работы, филигранной отдачи характеров людей, картин народного быта, пейзажей и т. д. Несомненно, такие произведения появятся, и надо, чтобы они появились поскорее. Но иногда их приходится ждать. Не вдруг появились «Тихий Дон» Шолохова, трилогия Алексея Толстого «Хожение по мукам», крупнейшее произведение казахской поэмы «Путь Абая» Мухтара Ауэзова, классические произведения таджикской литературы «Рабы», «Бухара» Садриддина Айни или такие звенья эпопеи о жизни латышского трудового народа, как «Земля зеленая» и «Провет в тумач» Андрея Улиты. Опыт литературы вместе с тем показывает, что крупные эпические произведения о современности создаются по горячим следам событий. Вспомним

наш современник вместе с тем — носитель богатого опыта сорокалетней революционной практики. У сегодняшних бригад коммунистического труда были предшественники в виде ударничества. Эти формы, в свою очередь, имеют историчность «великий поин» коммунистических суботников. Нынешнее движение на подъем целины, на освоение просторов Сибири и Дальнего Востока имеет своих предшественников в виде первых комсомольских мобилизаций на флот, на восстановление Донбасса и южной металлургии, общественных мобилизаций на строительство гигантов первых пятилеток. Во всех важнейших явлениях современности есть своя «клетка» коммунистической глубины». Это облегчает писателю возможность понять нынешние события и человеческие характеры в сложной динамике их исторического развития.

Правильно истолкованное требование современности поднимает советскую литературу к новым идейным и художественным высотам. Это требование предполагает подлинно художественное воплощение героического материала современности. Беглый отклик на события, без глубокого художественного обобщения, без постижения исторического их смысла не удовлетворит нашего взыскательного читателя.

К сожалению, некоторые произведения прозы, поэзии и драматургии вызывают потребность напомнить их авторам, что следовало бы сначала основательно изучить и обдумать материал, а потом уже писать роман, повесть или пьесу.

Очень часто, читая некоторые книги, отчетливо чувствуешь, что причина умозрительности, иллюстративности, дидактизма в произведениях на современные темы — не недостаток таланта писателя, а слабое знание конкретных условий жизни, быта и трудовой деятельности людей, изображаемых автором. У нас иногда забывают, что делать в литературе большие открытия и смелые художественные обобщения можно лишь при сочетании широты идейного кругозора с органическим знанием народной жизни в ее реальных проявлениях.

Постоянная, неразынная связь с народом была и остается главной особенностью нашей литературы. В дни побед и годинны бедствий она всегда была близка к народу. За это народ ее любит, за это уважаема в нашем обществе профессия писателя.

Но далеко не все литераторы могут похвастаться тесной связью с народной жизнью.

Наш читатель ждет, что мы в своих произведениях раскроем ему то новое, что он уже накопил в своем жизненном опыте строителя социализма, но еще не осмыслил для себя.

Партия, предназначая нам высокую роль своих помощников в коммунистическом воспитании, ждет от нас не скорописных, приблизительных иллюстраций к лозунгам, которые она выдвигает перед народными массами. Она ждет от нас больших и глубоких художественных исследований народной жизни, раскрытия в художественных образах сложного процесса становления характера человека, создающего коммунистическое общество, ждет произведений, не только способствующих глубокому познанию мира, но и активно участвующих в его коммунистической перестройке.

Мелехов, Давыдов, Чапаев, Левинсон, Корчагин, Родин, Телегин, Извеков, Воропаев, Гади Бигва потому так скульптурно выразительны, так неотразимо убедительны, что взяты они из среды, органической для писателя, а не выделены случайно на уловку очередной творческой командировки.

Едва ли следует сочинять рецепты — где жить литератору. Но никак нельзя считать правильным, что большинство писателей сосредоточено сейчас преимущественно в столицах союзных республик и наиболее крупных областных центрах. Академики, создающие ныне новый научный центр в Сибири, подали нам очень хороший пример. Чтобы найти наиболее верное и плодотворное решение вопроса о формах связи писателя с жизнью, надо поосновательнее изучить опыт писательской работы на стройках и в колхозах в годы первых пятилеток, богатейший и плодотворнейший опыт писательской работы на войне. Немало поучительного можно найти и в опыте, накопленном в последние годы писателями, успешно решившими для себя вопрос о связи с народной жизнью. Мы не можем забыть того, как благотворно отразились на литературе глубокие рейды писателей в жизни братских народов Союза, когда русские писатели создавали произведения о борьбе за социализм узбеков, туркмен, таджиков, а писатели этих народов создавали образы русских, украинцев, белорусов, строящих в дружной семье народов свое общее счастливое будущее.

## Рассказ и очерк—на службу боевой теме дня

Чтобы создать широкую, многогранную картину народной жизни, нужны романы и повести, сценические произведения, эпические или лиро-эпические поэмы. Все эти формы требуют художественной последовательной работы, филигранной отдачи характеров людей, картин народного быта, пейзажей и т. д. Несомненно, такие произведения появятся, и надо, чтобы они появились поскорее. Но иногда их приходится ждать. Не вдруг появились «Тихий Дон» Шолохова, трилогия Алексея Толстого «Хожение по мукам», крупнейшее произведение казахской поэмы «Путь Абая» Мухтара Ауэзова, классические произведения таджикской литературы «Рабы», «Бухара» Садриддина Айни или такие звенья эпопеи о жизни латышского трудового народа, как «Земля зеленая» и «Провет в тумач» Андрея Улиты. Опыт литературы вместе с тем показывает, что крупные эпические произведения о современности создаются по горячим следам событий. Вспомним

Вся история русского художественного очерка XVIII и XIX столетий подчеркивает его характер жанра-разведчика. Он вводит в литературу новых героев, первый называет и расширяет в быстротеющем потоке событий наиболее важные темы и проблемы.

У многонациональной советской литературы есть своя, сложившаяся за сорок с лишним лет ее жизни, славная традиция развития очерка как жанра-разведчика, как литературного оружия ближнего боя.

Таким оружием ближнего боя мы вправе считать очерки, которые раскрывают в народной жизни то новое и существенное, что рождается в трудовой повседневности строительства коммунизма.

Причина успеха книг Валентина Овечкина «Районные будни» и «Грудная весна» — использование автором главных качеств, присущих жанру очерка: остроты злободневности, смелого и инициативного выдвижения новых важных вопросов на обсуждение общественности, горячая авторская заинтересованность в устранении всех препятствий с пути движения вперед.

Очень тонкая, условная грань отделяет очерк от рассказа и повести в творчестве таких всерьез работающих над современной темой русских прозаиков, как В. Тендряков, Г. Троепольский, Е. Дорош, М. Жестев. В ряду очерков, смело вторгающихся в жизнь, могут быть названы имена маститой русской писательницы Мариэтты Шагинян, Б. Галина, А. Калинин, С. Залыгина, Л. Иванова, В. Соколовкина, А. Злобина, Г. Бакаланова.

В каждой из братских литератур есть свой отряд талантливых писателей-очеркистов.

Надо, однако, заметить, что у нас в прессе нередко под видом очерков печатаются серьезные и невыразительные материалы, о которых Максим Горький в свое время писал: «Почти общим недостатком очерков является их многословие. Нагромождается 30—50 слов там, где достаточно десятка, и смысл того, что хотел сказать автор, утопает в мусоре лишних слов».

Также невольно вспоминаешь гневное замечание М. Горького «столом по Европе». Это было сказано больше тридцати лет тому назад в защиту путевого очерка от неправомерных зарисовок заграничной жизни, публикуемых иными путешественниками.

О жизни за границей — и у наших друзей, и в странах, где еще господствует капитализм, хорошо писали и пишут И. Эренбург, В. Васильевская, Н. Грибачев, М. Танк, Г. Севун. Мир за пределами СССР — не одинок. На значительной части планеты живут наши друзья, строящие социализм. На весьма обширных пространствах Азии, Африки, Латинской Америки развернулось охватывающее сотни миллионов людей национально-освободительное движение. Участники его с надеждой взирают на страны

социалистического лагеря. Все более и более обостряются классовые противоречия в капиталистическом мире. Очеркист, берущийся писать о жизни в зарубежных странах, должен увидеть и понять действительные процессы, происходящие в жизни народов, чтобы правдиво и убедительно рассказывать о них нашему читателю.

Огромные перспективы развития открываются для писательской публицистики. Публицистика неотъемлемая от каждого дня истории нашей литературы. Вспомним хотя бы публицистическую деятельность М. Горького. Огромную роль публицистика играла в годы первых пятилеток. Поистине героическую страну вписали публицисты в историю нашей литературы времен Великой Отечественной войны.

В наши дни в жизни народа на глазах литераторов совершаются чудеса трудового энтузиазма, ширится, развивается творческая инициатива, идущая из глубины народных масс. Это ли не благодарная почва для развития пламенной публицистики, подхватывающей новые народные начинания, публицистики, гневно осуждающей все, что тормозит наше движение вперед?



Как бы ни были важны публицистические жанры, читатель с особым нетерпением ждет посвященных современности романов, повестей, пьес, поэм.

Мы вправе сказать, что поворот к теме современности в нашей прозе уже произошел, что книги о сегодняшней жизни сейчас выходят гораздо чаще. Но нам предстоит сделать во много раз больше, чем мы пока что сделали.

В подлинно художественном произведении о современности, к какому бы жанру оно ни относилось, мы ищем не только богатых зарисовок тех или других встречных писателей людей, но человека, в котором устойчивые черты характера, показаны сам процесс становления личности.

## Строитель коммунизма—герой литературы

Давно известно, что человек — основной объект литературы. Мы хорошо знаем горьковское определение литературы как человековедения. Но на практике во многих даже значительных произведениях последних лет слаба именно разработка человеческих характеров, часто случаи, когда авторы довольно легко затрагивают те или иные актуальные проблемы, но не всегда впечатляюще показывают решающих их людей. Отрыв человека от его дела, перечислительная многотетность литературных произведений — недостаток, о котором следовало бы повести серьезный разговор.

Часто в произведениях, посвященных современности, умозрительное преобладает над изобразительным, публицистическое истолкование характеров — над их раскрытием в живом развитии. Раскрыть историческую значимость дел, совершенных и совершаемых реальным советским человеком, дать почувствовать глубину и силу его духовного мира, нарисовать его типичный образ — вот что значит создать современное произведение подлинно эпохального значения.

Мало плодотворны затанцованные споры о том, как «конструировать» положительного героя. Конечно же, он не может быть человеком «с черточкой», и, конечно же, только пуганицу вносит термин «идеальный герой», заставляя переставлять невидимый, иконописный лик. Искусству социалистического реализма противопоставлены как негативный взгляд на действительность, так и всякие проявления «теории» бесконфликтности. Об этом ясно и определенно сказано в партийном документе «За тесную связь литературы и искусства с жизнью народа».

Утверждать в положительных образах людей и в реалистических светлых картинах победу нового над старым, литература гонимую отрицает и осуждает пережитки старого. К сожалению, сатира у нас развивается недостаточно успешно, слабее других жанров. Популярность во всех братских республиках сатирических журналов показывает большие возможности этого литературного жанра в борьбе со всем тем, что мешает успешному движению вперед нашего общества. Достойно широкого подражания активная работа в сатирических жанрах поэтов С. Олейника и С. Михалкова.

Никогда наша литература не была

звывая драматизм борьбы со старым, в которой и раскрываются большие, сильные характеры.

При всем том литература наша не сторонится изображения повседневного быта человека. Но за будничными событиями советский писатель распознает их исторический смысл, стремится показать, как в самых «обыкновенных» буднях, в труде, общественных и личных отношениях формируется человек будущего.

Нет мелких тем, есть мелкие их решения. Быт, семейные и любовные отношения ни для кого не являются запретной темой. Никому никто и никогда не запретил писать о противоречиях, встречающихся в отношениях людей в быту. Каждое умолчание об этих противоречиях может нанести только ущерб делу. Но невозможно мириться с такой трактовкой бытовых тем, когда она в прозе, лирике и драматургии разрешается узко, ставится мелко, сводится к пресловутому «стрелочнику», за любовными конфликтами, вопреки правде, не чувствуется общественная жизнь людей.

Наш современник — не герой-одиночка. Это обыкновенный рабочий, крестьянин, представитель трудовой интеллигенции. Но героическое содержание эпохи наполняет его повседневную жизнь.

И нельзя забывать, что изображение людей и картин современной жизни в художественном произведении окажется неполным и узким, если человек не будет показан в той сфере, где, в условиях новых общественных отношений, наиболее ярко проявляются его новые качества.

Эта — область трудовой и общественной деятельности советского человека. В его отношении к труду, в его взаимоотношениях с другими людьми, с коллективом писатель может наиболее верно нащупать то новое, что поднимает советских людей над людьми, живущими в условиях эксплуататорского, капиталистического общества. Природа современных конфликтов заложена в трудовой, общественной деятельности людей. Характер человека нельзя правильно понять вне его дела.

Здесь и ключ к многим моральным, этическим проблемам нашего времени, к

## Стать первыми в мире по художественному мастерству

В документах XX съезда КПСС сказано, что искусство и литература нашей страны могут и должны добиваться того, чтобы стать первыми в мире не только по богатству содержания, но и по художественной силе и мастерству.

Эти слова нам следует помнить, вступив в семилетку, превращающую огромный рост требовательности всех слоев наших читателей, не забывая об особом месте и роли нашей культуры в мировой истории.

Стать первыми в мире не только по богатству содержания, но и по художественному мастерству! Этот призыв должен привлечь к себе особое внимание участников съезда. Недаром на всех съездах братских литератур много и серьезно говорилось об овладении высоким художественным мастерством. Недаром в читательских откликах, появившихся в печати перед съездом, чаще всего раздавались сетования на невысокое художественное качество многих новых книг.

Читатели правы в своих сетованиях и в своих настоятельных требованиях к писателям.

У нас много, очень много книг вышло в годы между двумя съездами. И пьес, и сценариев написано также много. Но, к сожалению, вглядываясь в поток новых произведений, приходится устанавливать, что многие из них написаны на уровне среднем или посредственном, что даже в ряде произведений, отмеченных знаком несомненной талантливости авторов, раздражает небрежное отношение к языку, изборабельным средствам, композиции, то есть ко всему тому, без чего самый актуальный материал и самая животрепещущая тема не звучат. Ведь содержание, не нашедшее себе достойной формы, не получает способности действовать на направление мысли и на чувства читателя.

Овладевая вершинами писательского мастерства, конечно, дело самих писателей. Никто — ни редактор рукописи, ни критик, оценивающий книгу, не могут возместить недостаток таланта или художественное неумение и беспомощность, отличающие автора данного литературного произведения. Но если редактор, умлеваясь злободневностью содержания книги или взвир на внушительную репутацию автора, смотрит сквозь пальцы на ее художественные недостатки, а критик, оценивая книгу, из тех же соображений ищет к ней так, как будто это трактат о повышении производительности труда или научное исследование о внедрении новых способов обработки металла, он становится соучастниками выпуска брака и тормозом в развитии борьбы за высокий уровень литературного мастерства.

За последнее время, в контраст тому, что культурный уровень читателя гигантски возрос, а люди науки, техники и рабочие преподат нам предметные уроки гармонического сочетания новаторской дерзости научного замысла с высоким качеством его технического воплощения, у нас нередки случаи, когда автор романа, чаще всего посвященного самой современной теме, заставляет читателя блуждать между двумя-тремя вариантами, резко друг от друга отличающимися, только из-за того, что у литератора не хватило терпения довести роман до совершенства ранее опубликования в печати. Часты у нас, к сожалению, и такие случаи, когда автор произвольно обрывает публикуемое произведение на том месте, где по логике развития сюжета никак нельзя ожидать сакраментального «конца первой части» или «конца первой книги».

Часто литераторы, так поступающие,

особенностям интеллектуальной жизни нашего современника. Новое место труда в жизни человека, новое отношение к обществу, душевные радости, рождаемые чувством общности интересов, — все это сопровождается в душе нашего современника целой бурей чувств и мыслей, борением страстей, размышлением о самом себе, то есть всем тем, что предшествует у думающего человека решительным и верным поступкам.

Новые чувства и взгляды рождаются в борьбе со старым — и рождаются не за один день. Как порой недостает нашей литературе крупных, масштабных характеров людей, идущих навстречу коммунизму, как недостает ей героев, стоящих на том уровне духовной жизни, какой характерен для нашего времени. Советские люди больше думают, размышляют, спорят, переживают, они интенсивнее живут жизнью ума и сердца, чем иные литературные герои.

Нужно полным голосом сказать о недостаточной интеллектуальной глубине многих произведений нашей литературы. Всенародную любовь завоевали у нас книги талантливые и умные, которые стали для молодого поколения «учебниками жизни». Однако таких книг мало. И вместе с тем выходит немало сочинений, которые не побуждают человека к раздумьям над новыми вопросами, не заставляют искать решения жизненно важных проблем. Что же может быть увлекательнее для современного писателя, чем возможность заглянуть в сердце строителя коммунизма! Достаточно познакомиться с нашими новаторами, такими, как, например, людьми, как изобретатель автоматического управления трактором Логинов — представитель нового поколения, в деятельности которого соединяются производственный труд, инженерная сметка, высокая интеллигентность. Это не узкий специалист, а всесторонне развитый человек.

Такие Логиновы — наши сегодняшние читатели. Таким людям скучно читать серые, духовно бедные книги. Они ждут от нас произведений литературы умных, художественно совершенных, способных идейно и нравственно поднимать людей, пробуждать в них новые интересы, развивать их эстетический и эстетически.

В нашей стране высоко ценятся художественные таланты. И нужно, чтобы они раскрывались во всех своих возможностях, чтобы художники работали на высшем уровне своего мастерства. Природа литературного одаренности сложна и не поддается стрижке под одну гребенку. В истории литературы мы имеем писателей, которым были подвластны все области литературной деятельности — поэзия, и проза, и драма, и критика, и публицистика. И в современной литературе мы знаем множество примеров проявления многосторонности таланта. Но есть сильные и оригинальные дарования и таланты, раскрывающиеся в более узкой сфере приложения. Есть писатели, которым облюбован только один вид литературы — проза, поэзия или драматургия. Есть писатели, которых привлекает романная форма прозы и не привлекает новеллистическая. Есть поэты, склонные только к историческому, или научно-фантастическому, или привлекательному жанру.

Из сложения всех таких талантов и дарований, собственно, и складывается такое полифоническое целое, как современная литература.

Задача литературной общественности, задача редакторов и издателей и, в первую очередь, задача критики, направляющей своими оценками развитие талантов, состоит в том, чтобы угадать природу каждого данного таланта, преимущественную его склонность, и помочь его развитию в наиболее благоприятном направлении. Отображение нового в жизни требует и новаторства в области формы, о чем мы нередко забываем. В двадцатых и в начале тридцатых годов в нашей писательской среде часто ставились и жарко дискутировались вопросы новаторства советской литературы вообще и новаторства в смысле поисков писателями новой формы, новых языковых возможностей для воплощения в образах нового материала революционной действительности. Правда, в те времена и в поиски, и в споры о направлении поисков привносило много ложного, псевдорационального. За новаторство формы иногда выдавались формалистические изыски и изощрения. Как новаторские, революционизирующие развитие литературы «идеи» выдвигались те «теория» «литературы факта», те теория умирания и смены старых форм литературы (например, романа) и т. д. Борьба против этих лжеоткрытий идей новаторства примерно четверть века тому назад увенчалась успехом, потому что задача литературная практика советской эпохи беспощадно разрушила все измышления лжекритиков. Формализм стал проявляться только в виде отдельных репликов. Но случилось так, что почти совсем прекратился серьезный разговор о новаторской природе нашей литературы. Литература наша в целом и каждое новое произведение не подвергаются глубокому разбору с точки зрения соответствия формы литературного выражения новому материалу действительности.

На съездах братских литератур указывалось на авторскую небрежность.

Часто литераторы, так поступающие,



Продолжение доклада А. А. Суркова

(Начало на 2-3 стр.)

Наша литература, невнятность многих произведений литературы. Но мало же, разговаривая о художественном качестве, участники дискуссии прямо и серьезно ставили вопрос о борьбе с рутинной в области литературной формы.

А нам следовало бы развернуть широкий поход против литературного штампа, за творческое развитие литературных форм, поддерживать обогащающие литературу новаторские находки писателей, раз-

рабатывающих современные темы и проблемы.

Как и во всех других сторонах литературной деятельности, новаторство художника социалистического реализма включает в себя мастерство видения нового в окружающей его действительности, правдивую и глубокую оценку событий и человеческого поведения и мастерство воплощения нового в художественном образе максимально соответствующими ему изобразительными средствами.

За тесное творческое взаимодействие смежных искусств

На нашем съезде присутствуют представители смежных с нами отрядов социалистического искусства. С деятелями театра, кинематографии, с работниками радио и телевидения нас связывает тесное творческое взаимодействие.

Писательская мысль и слово, воплощенные режиссером и актером в действие на сцене и экране или переданные по радио и телевидению, воздействуют на умы и сердца многомиллионной аудитории.

Библиотекари говорят, что кино, телевидение, радио уже сейчас отлагают часть наших читателей от книг, — советские люди в часы отдыха теперь больше слушают и смотрят и, соответственно, несколько меньше читают. Надо ли нам, писателям, сокрушаться по этому поводу? Думаю, что нет.

Важно, чтобы время, отданное человеком кино или телевидению, театру или радио, было наполнено восприятием истинно прекрасного, чтобы и в эти часы мы несли ему через искусство правду жизни и наши самые справедливые, самые человеческие коммунистические идеи.

Кино, театр, радио и телевидение — самостоятельные виды искусства со своими особенностями и законами. Но сами мастера этих искусств согласны с нами в утверждении того, что исходной основой их искусства является литература. И если мы хотим — а мы этого хотим всем сердцем — полнее использовать силу театра, кино, телевидения для коммунистического воспитания советских людей, мы обязаны проникнуться чувством высокой ответственности за положение дел в смежных областях художественного творчества.

В последние годы значительно выросло количество новых пьес. Если подходить к оценке положения в драматургии со стороны статистики, оно может показаться более чем благополучным. Только одним русскими драматургами обнаружено за это время около 500 пьес. Многие десятки пьес созданы и драматургами братских литератур Советского Союза.

Среди этих пьес оказались новые произведения таких известных советских драматургов, как Н. Гоголя, А. Корнейчук, Н. Вирта, А. Софронов, А. Штейн, М. Светлов, И. Сельвинский, Ю. Чепурин, С. Михалков, Г. Мухоморов, К. Крапива, В. Микко, М. Мреллишвили, К. Яцен, Уйгун, Т. Абдумомунов, К. Маликов, А. Тажидов, Г. Ворон, А. Гришук, И. Шток, К. Финн и другие. Были показаны в новых авторских редакциях пьесы Л. Леонова, А. Арбузова.

За эти годы прочно вошли в репертуар советского театра произведения В. Розова и А. Салынского. В драматургию пришли новые авторы. Среди них латыши Г. Приде, украинец Н. Зарудный, армянин Г. Тер-Григорян, белорус А. Макаенко, эстонец Э. Раннет, сибиряк В. Лаврентьев, ленинградец А. Володин, москвич М. Шатров и ряд других.

Невозможно назвать имена всех новых драматургов, но важно, что они есть и их много.

Наша драматургия стала решительнее обращаться к человеку, к проблемам жизни, к характерам как составной части революционного развития действительности. Если в недалеком прошлом действие в драме понималось многими драматургами только как поступок персонажа, а изображение события становилось самоцелью, то сегодня наши драматурги уже гораздо смелее сочетают внешнее действие с движением психологии действующих лиц.

Главный недостаток драматургии заключается в том, что важнейшие темы современности еще не получали во многих пьесах достаточно глубокого воплощения, крупные народные характеры еще не стали в ней ведущими.

Героям многих пьес последнего времени не хватает истинной современности. Хотя они как будто поднимают цепану, строят гидроэлектростанции, решают научные проблемы космоса — современность по-настоящему не вошла в их духовный и нравственный мир, не стала внутренней силой, определяющей их мироощущение, импульсы поведения, мотивы действия.

Ленинизм, каждодневно воплощаемый в практических делах партии и народа, мощно воздействует на идейное и нравственное развитие личности, на формирование характера советского человека. Эти процессы и черты современности, взятые в их глубинных проявлениях, наша драматургия не раскрывает еще во всей их исторической значительности, сложности и красоте.

Следует подчеркнуть, что в некоторых пьесах, где делаются попытки показать внутренний мир человека глубоко и многосторонне, внимание к психологии действующих лиц, к их переживаниям и чувствам далеко не всегда сочетается с героическим пафосом создания, с реальными масштабами событий нашей действительности. В новых пьесах еще не показан по-настоящему человек, который действует инициативно, самостоятельно, целеустремленно и напористо, который постоянно проверяет свои решения и действия практикой жизни, которому ненавистны поэтому всякая косность и рутинность. А между тем именно такой герой реально воплощает сегодня ленинизм в действиях — стиль работы и мышления, культивируемый ныне партией и ее ленинским руководством.

Многие наши драматурги в последние годы сосредоточили свое внимание исклю-

чительно на проблемах бытовых и нравственных, связанных с семьей, любовью, бракоразводными процессами и т. п. В какой-то мере внимание драматургов к бытовой пьесе вызвано интересом зрителя, особенно молодежи, к проблемам морали и быта, которые в недалеком прошлом игнорировались литературой.

У нас появились некоторые пьесы, где темы любви, семьи решаются в их реальной неразрывности со всей жизнью советского общества, и разговор о поведении человека в быту, в семье становится большим разговором о современнике, о современном характере, о философии и морали советского общества. Но нередко в подобных пьесах происходит подмена больших и сложных вопросов жизни показом любовных переписей и семейных неурядиц, дает себя знать голое ремесленничество.

Как и для любого вида современной литературы, для драматургии очень важно разнообразие форм, развертывание художественных богатств. Зритель хочет видеть и героическую пьесу, и трагедию, и психологическую драму, и сатиру, и жизнерадостную комедию, и сатирический спектакль, и хороший водевиль. Необходимо поддерживать это разнообразие, надо каждое произведение рассматривать, исходя из особенностей и законов жанра, с учетом стиля и склонностей автора, поощрять смелые творческие искания драматургов.

Задачу создания большого современного репертуара советский театр может успешно решить лишь в атмосфере тесной творческой дружбы деятелей театра и писателей-драматургов, дружба, основанной на коллективной ответственности перед народом за судьбу театра, за репертуар.

В предстоящие годы еще шире развернется в стране театральная художественная самостоятельность. С еще большей остротой встает вопрос об односторонней пьесе, которая всегда была самым узким местом нашей драматургии.

Не следует также забывать и о другой нашей обязанности перед обществом — создании художественно полноценных произведений для советской эстрады. Принимая на себя полную меру ответственности за создание большого, идейно и художественно полноценного репертуара советского драматического театра, мы на нашем съезде не можем забыть о существовании оперы и музыкально-комедий. Оба эти вида театрально-музыкального искусства горячо любимы советским зрителем.

Но, к сожалению, мало кто из крупных наших драматургов, прозаиков и поэтов работает в этой области.

Почти так же обстоит дело с созданием ораторий, песен, романсов. Мы имеем несомненные успехи поэтов-песенников, но у нас слишком часто появляются песни, написанные на плохие стихи. В этом, разумеется, вина поэтов.

Всем известно, какое значение придавал Владимир Ильич Ленин кино как самому массовому из искусств. Известны и заслуги советского кино в развитии мирового киноискусства.

Известно также, какой огромный размах получает развитие кино в семидесятилетие. Количество посещений кино возрастет с трех с половиной миллиардов человек в настоящее время до пяти миллиардов! Какой, даже самый огромный, тираж книги сравнится с фантастическим «тиражом» кино? Совершенно неисчерпаемые возможности воздействия на формирование мировоззрения, характера, эстетических вкусов зрителя открыты перед деятелями киноискусства. Советская кинематография ежегодно будет выпускать сотни картин — художественных, документальных, научно-познавательных, производственно-пропагандистских и других жанров. И в основе каждой картины любого жанра и вида находится киносценарий.

Время между двумя съездами было временем серьезного развития кинематографии, значительного увеличения производства кинофильмов. Можно считать, что количество кинематографии далеко шагнуло вперед. В 1958 году уже выпущено более ста игровых картин. Расширение производства вдохнуло новую жизнь в кинематографию братских республик: почти во всех республиках значительно увеличился выпуск кинокартин.

Выпущен ряд картин, снявших себе признание кинозрителя. К таким картинам относятся: «Коммунист» (сценарий Е. Габриловича), «Рассказы о Ленине» (сценарий Е. Габриловича, М. Воляпина и Н. Эрмана), «Дом, в котором я живу» (сценарий И. Ольшанского), «Большая семья» (по роману В. Кочетова), «Высота» (по роману Е. Воробьева), «Дело Румянцева» (по сценарию Ю. Германа, И. Хейфица), «Поэма о море» (по сценарию покойного А. П. Довженко), созданные русскими киностудиями.

Довольно много достойных внимания картин выпущено студиями братских республик, в том числе — «Авиценна» (Узбекистан), «Лячно известен» (Армения), «Весенние заморозки» и «За лебединой стаей облаков» (Латвия), «Дурдажа Магдали» (Грузия), «Двое из одного квартала» и «На дальних берегах» (Азербайджан), «Красные листья» (Белоруссия). Оживилась деятельность таких старейших киностудий, как Киевская и Алма-атинская.

Кроме того, инсценировка крупнейших произведений мировой, русской и советской классики вызвала к жизни появление таких незаурядных фильмов, как трехсерийный фильм «Тихий Дон» и фильм «Судьба человека» (по Шолохову), «Жождение по мукам» (по Алексею Толстому), «Отелло», «Дон Кихот», «Идиот», «Попрыгунья».

Лучшие картины, созданные за последние годы, наглядно показывают успешное преодоление недостатков прошлого, когда появлялись слабые картины, вроде «Кубанских казаков», «Шедього лета», и такие, как «Падение Берлина» или «Незабываемый 1919-й год».

Наряду с появлением значительных и художественно своеобразных фильмов, у нас выходит на экраны много картин серых, невзрачных, уныло повторяющих одна другую. Есть в этих картинах и потаенная междиканская вражда, и подмена остро нужного приключенческого жанра скороспелыми чисто «детективными» характерами, и зубоскальство вместо сатиры. вновь стали появляться на экране старые знакомые — картины с сугубо облегченным показом жизни.

Зритель ждет, чтобы с экрана прозвучали ответы на его сегодняшние думы и чувства так же сильно, как в свое время в фильмах «Великий гражданин», или «Встречный», или «Член правительства».

Дать этот ответ один только деятель кино, без участия литераторов, не могут. Режиссеру для создания талантливой картины нужен талантливый,

Большая литература для маленьких

Необходимо остановиться на некоторых вопросах детской и юношеской литературы, на задачах, которые предстоит решать сегодня писателям, создающим произведения для детей и юношества.

Вопросы развития литературы для детей всегда были в центре внимания нашей партии, нашей общественности, но, может быть, никогда еще не вставали они с такой остротой, как сейчас, после исторических решений XXI съезда Коммунистической партии, после принятия закона о перестройке школы.

В круг важнейших тем и проблем, ожидающих своего отражения на страницах литературы для детей и юношества, вводят нас слова, сказанные товарищем Н. С. Хрущевым с трибуны XXI съезда партии: «Наше молодое поколение не прошло той большой школы жизни и борьбы, которая вынудила на долю старшего поколения. Молодые люди не знают ужасов и бедствий довоенного времени и лишь по книгам могут иметь представление об эксплуатации трудящихся. Весьма важно поэтому, чтобы наше молодое поколение знало историю страны, борьбы трудящихся за свое освобождение, героическую историю Коммунистической партии, воспитывалось на революционных традициях нашей партии, нашего рабочего класса».

Мы ясно представляем себе, каким огромным и мудрым содержанием напол-

ненный пафосом современности литературный диспут.

Писатели до сих пор слабо помогают кинематографии в создании художественно ярких сценариев.

Сценарный вопрос продолжает оставаться острым вопросом киноискусства. В значительной мере это связано с тем, что писатели еще не заняли достойного места, не взяли на себя необходимой ответственности за дела кинематографические.

Создание творческого союза работников кинематографии поможет усилить писательскую активность в кино. На нашем Третьем съезде мы, обсудив вместе с режиссерами проблемы совместной работы, должны найти путь для привлечения к сценарному делу наиболее талантливых литераторов и вовлечения в кинематографию молодежи, приходящей в литературу.

Теперь, когда число картин, выпускаемых на экраны, начинает исчисляться сотнями, а кино должен быть устойчивый круг своих постоянно работающих кинесценаристов по всем жанрам. Для них кинодраматургия должна стать таким же основным призванием, как для прозаика — роман, для поэта — поэма или лирика. Они должны не только любить сценарное дело, но и тонко понимать специфику кино, писать сценарии так, чтобы у режиссеров не возникло необходимости предъявлять претензии на соавторство.

Нам совместно с кинематографистами осуществить наиболее разумные шаги к расширению числа сценаристов (в особенности, и в первую очередь, в республиках, где кинематография молодая). Нам надо найти возможности наиболее полного и быстрого ознакомления вновь приходящих в кино литераторов со спецификой кинодраматургии, создать творческие объединения кинодраматургов при кинофабриках, работающих в тесном контакте с режиссерами и другими творческими работниками кино, создать обстановку творческого сотрудничества, основанного на взаимном доверии и уважении, которая только одна и может обеспечить успех работы.

Годы между съездами были временем огромного расширения сферы действия такого массового и глубоко синтетического вида искусства, как телевидение, аудитория которого уже ныне насчитывает ежедневно многие миллионы людей, а к концу семидесяти увеличится до семидесяти—восемидесяти миллионов человек.

Телевидение — это огромная арена действия, на которой может быть и должен быть достигнут синтез, творческое взаимодействие всех существующих видов искусства. И нам, литераторам, надо взять на себя роль инициаторов объединения усилий представителей всех видов искусства для создания произведений для телевидения, самого синтетического и самого массового из всех искусств, известных человеческому обществу.

не призвал партии к воспитанию молодого поколения в духе революционных традиций, к укреплению связи школы с жизнью родного народа. Речь идет о подготовке такой смены, которая была бы не только высокообразованной и высокообразовательной, но и способной смело и разумно браться за любые, даже самые сложные и самые трудные дела. Художественная литература — один из важнейших помощников партии и комсомола в решении трудной, но благородной задачи воспитания такой смены.

У нас есть большая талантливая литература для детей и юношества. Эта литература накопила замечательные традиции, обрела умение доносить до ума и сердца ребенка и подростка важнейшие идеи современности, содействовать приобщению юных к делам и трудам народа. Мы знаем, как великолепно делали и делают это книги Маяковского, Гайдара, Бажова, Маршак, Михалкова, Барто, Василенко, Забияки, Мусатова, Луска, Мавра, Апаняна, Прилежаевой, Кассиной и многих других наших писателей.

На съезде хотелось бы поговорить и о тех книгах, которых еще нет или их мало и которые завтра обязательно должны появиться. Детская книга, может быть, в еще большей степени, чем любая другая, нуждается в том, чтобы в нее вошел сейчас полноправный герой наших дней, нашего времени — герой

семилетка, герой новостроек, герой целинных земель.

На страницах детских книг должен вернуться свежий ветер нашего созидательного сегодня с полниной его героикой, с немалыми трудностями, с огромной любовью к советскому человеку-труженику, должен прозвучать гимн созидательному труду как самой большой радости человека.

Необходимо сказать несколько слов о тех непреходящих условиях, которые определяют успех книги для детей и которые слабо учитываются нашими детскими писателями.

Ребенку по природе своей свойственна повышенная образность мышления, красочность восприятия. Эта тага остается у него и тогда, когда он берется за книгу. Поразить воображение ребенка — значит сделать первый шаг к завоеванию детской души, увлечь его, повести за собой.

Лучшие книги для детей становятся властителями детских сердец и дум потому, что действуют своей яркостью на воображение ребенка, будят в нем чувства, возмущенные и благородные.

Можно с грустью и досадой отметить, что многие наши книги для детей страдают назидательностью, налетом скуки и серости, не вызывают никаких чувств и никаких гоним. Создается впечатление, что иногда, гоним за количеством по названию, мы приносим в жертву качеству детской книги. Ребенку свойственно подражать. Читая книгу, он ищет образцы для своего поведения. Ребенок хочет стать таким, как герой любимейшей ему книги. Много ли таких примеров для подражания дает наша детская и юношеская литература?

Кто является любимыми литературными героями советских детей? Не раз задавался этот вопрос в детской аудитории. Ответ, как правило, бывает один и тот же: Павел Корчагин, молодогвардейцы, Чапаев, Тимур, Алексей Мересьев. Как видите, ребята тянутся к героическому, героическому образу. Думать над созданием образа героя наших дней — вот главная задача наших детских писателей.

Тот, кто следит внимательно за детской литературой, видимо, обратил внимание на то, что книге веселой, со смешинкой, оптимистической книге ребенок

За высокое мастерство литературного перевода

Положение переводного дела в Советском Союзе — не узко литературная проблема. В нашей многонациональной стране это вопрос большого политического и культурного значения.

В числе книг, ежегодно выпускаемых нашими издательствами, около половины приходится на книги, переведенные с других языков. По мере завоевания новых высот культуры число переводных книг будет возрастать. Художественная литература — романы, повести, рассказы, пьесы, стихи — занимает огромное место среди издаваемых переводных книг. И успех каждого перевода не в малой мере зависит от литературной одаренности переводчика. Перевод произведения художественной литературы, переводчик становится автором их литературной версии на данном языке.

Из истории нашей литературы известно, что многие переводы, сделанные большими русскими писателями с других языков, были серьезным вкладом в русскую литературу. Мы законно гордимся тем, что за годы Советской власти в нашей стране мастерство художественного перевода достигло очень высокого уровня. Мы знаем, какой большой вклад в обмен литературными ценностями между народами СССР и другими литературами мира сделали писатели Тихонов и Рыльский, Маршак и Корней Чуковский, Исаковский и Бажан, Соболев и Ауэзов, Анатольский и Гр. Абашидзе, Николай Чуковский и Ушаков, Заболоцкий и Угузиде и многие, многие другие. Надо перечислить добрую половину крупнейших писателей и поэтов Советского Союза, чтобы список этот был полным и исчерпывающим. У нас есть сильный отряд переводчиков западной литературы, таких, как автор последнего великопленного перевода «Дон Кихота» Николай Любимов или поэт В. Левик.

Мы не знали бы и не могли бы по достоинству оценить апос многих народов нашей страны («Джангар», «Манас», «Алпамыш», «Калевипоэг», «Лалчлесис» и др.), не могли бы по достоинству

отдавать явное предпочтение. «Дядя Степа» и «Вот какой рассеянный», «Мойдодыр», рассказы Юрия Сотника и стихи Платона Воронько, книги Николая Носова и Юстаса Кубилнисаса, веселые стихи Иосифа Гришанина и узбекского писателя Буддуса Мухаммади и многие, многие другие — разве не они завоевали популярность и любовь детского читателя?

Мы воспитываем жизнерадостную, оптимистическую настроенную молодежь. Наша задача — открыть самую широкую дорогу в детскую аудиторию книге веселой, жизнерадостной, радостной, с детства воспитывающей в человеке доверие к будущему и любовь к жизни.

Мы долгое время критиковали наши литературные газеты и журналы за невиданное в детскую аудиторию книги веселой, жизнерадостной, радостной, с детства воспитывающей в человеке доверие к будущему и любовь к жизни.

Союз писателей тоже в последние годы ослабил руководство развитием детской литературы. Это сказывается и в пассивности печати, и в отсутствии кадров критиков детской литературы, и в слабом воздействии на творческие процессы, в ней происходящие.

Наглядным примером тому является хотя бы положение с выпуском приключенческих книг. У нас неправильно стали использовать интерес юношества и остроумным произведениям. Некоторые неземные авторы при содействии иных издателей наводняют книжный рынок низкопробным, антихудожественным чтением, портящим художественный вкус читателя, отвлекающим его от настоящей литературы. Союз писателей не проявил должной энергии в борьбе с этим литературным браком.

Обсуждая вопросы развития литературы для детей и юношества, мы не можем забывать, что сегодняшние читатели детских книг — это те, кто завтра станет к станкам и возьмется за руль трактора, за штурвал космического корабля. Писать для такого читателя — и большое счастье, и большая ответственность.

оценить творчество классиков и крупнейших современных писателей и поэтов братских литератур, если бы в переводах их на русский язык, наряду с уже названными писателями, не участвовали такие мастера литературного перевода, как Владимир Державин, Семен Диккин, Лев Пенсковский, Давид Бродский, Арсений Тарковский, Вера Звигицкая, Мария Петровых. Среди писателей других братских литератур вносят большой вклад в дело взаимных переводов Эльвер Мамедханлы, Геронтий Кюндзе, Амнн-заде, Мамед Рагим, Чары Аширов, Мамасалы Абдукаримов, Гади Орманов, Согомог Таронян.

В послевоенное время во всех советских республиках проделана огромная по объему и на высоком литературном уровне работа по переводу на языки народов СССР произведений классической и современной литературы социалистических стран. Положено широкое начало ознакомлению советских читателей с творчеством писателей Индии, Арабских стран, стран Юго-Восточной Азии и Африки и Латинской Америки.

Писатели вечно заинтересованы в переводах своих произведений на другие языки. Они могут и должны оказывать повседневное влияние на качество и уровень переводов художественной литературы.

Строго требовательность к уровню мастерства переводчиков, принимаемых в союз, — проявление заботы о качестве литературного перевода — дело нашей коллективной ответственности. Ведь при огромном размахе литературного обмена значительная и процент плохих переводов.

Союзом писателей СССР осуществлены мероприятия по улучшению переводческой работы. Некоторые, наиболее талантливые, переводчики засели за изучение языков, с которых они чаще всего переводят. При Московской секции переводчиков были созданы кружки по изучению языков братских народов СССР. Организовано при Литинституте

(Продолжение на 5 стр.)



Зал заседаний Большого Кремлевского дворца. Третий съезд писателей СССР начал свою работу.

Фото А. Липина



# Продолжение доклада А. А. Суркова

(Начало на 2-3-4 стр.)

отделение перевода с языков народов СССР. Но результаты пока невелики. До сих пор у нас живут и процветают люди, переводящие книги по полстрочкам с многих языков. От небрежных, неточных, ремесленных переводов страдают произведения писателей братских литератур. Не менее страдает современная русская литература. Плохие переводы калечат эстетический вкус читателя, отпугивают его от талантливых книг.

Все это надо рефлексивно и быстро устранить в интересах углубления обмена творческими достижениями братских литератур. Надо помнить, что для представителей десятков молодых братских литератур работа над переводами — не только форма досильного участия в культурном обмене. Следя за этапами роста казахской, киргизской, туркменской и некоторых других наиболее молодых литератур, мы с особой радостью отмечаем развитие в них прозы и драматургии, быстрое и широкое освоение новой тематики и материала. Немаловажную роль во всем этом играет работа ведущих писателей над переводами произведений классиков мировой литературы,

литератур Советского Союза и лучших книг современных советских писателей. Писательские переводы способствуют плодотворному взаимному обогащению литератур и их взаимному влиянию друг на друга.

При всем этом нам необходимо иметь много талантливых переводчиков-профессионалов, знающих языки и культуру братских народов СССР. Из их среды должны выходить издательские редакторы и рецензенты. Задачу подготовки литературных переводчиков надо решать в государственном масштабе. Следовало бы создать при филологических факультетах крупных университетов отделения языков народов СССР. Не надо ослаблять и усилий по вооружению знанием языков нынешних переводчиков-профессионалов. Было бы правильно, принимая переводчика в члены Союза писателей, ставить как обязательное условие — знание одного или нескольких языков.

Борьба за высокое художественное качество литературных переводов — кровное дело всех советских литераторов. К этому обязывает нас уважение к ленинским принципам национальной политики.

этап в развитии литературы, будут выполнены с честью. В лице критиков и литературоведов, как и всех писателей, партия и впредь будет иметь верных помощников в борьбе за чистоту марксистско-ленинской литературной теории, в борьбе за партийность и народность советской литературы.

## Творческая молодежь — завтрашний день литературы

Вопрос о пополнении писательских рядов талантливыми людьми волновал участников всех наших съездов. Приход в литературу новых людей — не механическое пополнение ее рядов, не простая замена уходящих.

Факты истории подтверждают, что со сменой литературных поколений всегда происходила смена героев. Придя вслед за Пушкиным, Грибоедовым, Лермонтовым, Гоголем, Герценом, Тургеневым, Толстым, Некрасов не только принял астафету присутственности, но и открыл новую полосу в жизни русской литературы, назвал новых героев. То же произошло с приходом в литературу шестидесятников и семидесятников. Новый герой пришел в литературу с появлением в ее истории Максима Горького.

В наших братских литературах каждое поколение, перенимая от старшего традицию преемственности опыта, приносит в своих произведениях нечто новое, неповторимое, до его появления еще не названное, показывая героя, выходящего за пределы своего поколения строителей социализма.

За четыре года между двумя съездами в литературу пришло немало новых людей. Ко Второму съезду в рядах союза было 3695 литераторов. К первому февраль 1959 года число членов союза увеличилось до 4801.

Такого значительного притока в союз новых литераторов не было в двадцатилетие, предшествовавшее Второму съезду. Каждая из братских литератур отмечает талантливые произведения, принадлежащие перу писателей, имена которых новые для читателя. Очень важно было бы перечислять талантливых людей, вступающих в наши ряды в пятидесятых годах, имя между Вторым и Третьим съездами.

Численно наши ряды расширились на одну треть. Но среди вновь принятых — много людей среднего, а сплошь и рядом пожилого возраста, и мал процент молодежи. Наша общая задача — найти и ввести в литературу молодежь, способную рассказать о судьбе молодого поколения строителей коммунизма так же страстно и талантливо, как это сделал Николай Островский от лица первого поколения комсомолов.

Их одна из литератур мира не располагает такими возможностями для творческого роста молодежи, как советская литература. У нас в стране существуют, кроме литературно-художественных журналов, многие десятки других изданий, гостеприимно открывающих свои страницы для произведений новых литераторов. Ежегодно в нашей стране выходят сотни книг прозы и стихов, написанных начинающими авторами.

Работе с литературной молодежью был целиком посвящен II пленум правления. Проводимые всесоюзные и республиканские творческие семинары по жанрам и видам литературы помогают творческому общению молодых литераторов, облегчают им возможность установить связь с писателями старшего поколения. Уже несколько лет существует при Союзе писателей Высшие литературные курсы. Более четверти века существует в еще недалеком прошлом бывший единственным в мире Литературный институт с дневными и заочными отделениями. Многие талантливые литераторы — воспитанники института — заняли видное место в творческих коллективах нашей многонациональной литературной семьи.

Во всех братских республиках в писательских организациях, при редакциях печатных органов, при крупных промышленных предприятиях и вузах существуют литературные объединения. За последние годы Союз писателей совместно с ЦК ВЛКСМ провел три всесоюзных совещания молодых писателей. Они дали возможность найти и ввести в литературу большую группу талантливой молодежи. Во всего этого мало для удовлетворения сегодняшних и, в особенности, завтрашних потребностей литературы.

Узко объем работы, и не всегда удовлетворительно ее содержание. Даже беглый просмотр издаваемых в стране альманахов показывает, что мы совсем нередко забываем требовательность к начинающим литераторам. Значительная часть материала, печатаемого в альманахах, слаба, сыра, часто не расчленена хотя бы искоркой литературной остроты. Низкая требовательность порождает вредные иллюзии у литературно неопытных людей.

а у одаренных начинающих литераторов создается ложное представление о якобы легкости писательского труда. Очень хорошо, что мы издаем в стране на всех языках много первых книг начинающих авторов. Но следует задуматься над тем, все ли, что мы издаем, нужно нашему требовательному читателю?

Чтобы увеличить приток в литературу настоящих ярких талантов, нам следовало бы, усиливая чуткость в каждой искорке остроты, повысить требовательность к художественному качеству первого произведения, добиться, чтобы опубликование его было радостью не только автора и редактора, но и читателя.

Говоря о работе с литературной молодежью, мы обязаны напомнить многим представителям старшего поколения писателей славный пример Максима Горького. Он до последнего дня своей жизни одарял молодых неперечисляемыми богатствами своего опыта и безмерной щедростью своей души. Ведь забота о молодежи — это забота о завтрашнем процветании и величии родной литературы.

По мере осуществления предначертаний семилетнего плана, новые миллионы и десятки миллионов людей приобщаются к духовным богатствам литературы и искусства. Усилятся в народных массах тяга к литературному творчеству. Одаренные люди будут создавать произведения литературы, не отрываясь от работы по основной специальности. Это случится не вдруг, но по изучению велью, но учитывая возможность такого процесса нужно уже сейчас.

В своем выступлении с трибуны XXI съезда партии товарищ Е. А. Фурцева говорила о необходимости реформы системы подготовки кадров для искусства и литературы. К мыслям, которые она высказала, нам надо очень внимательно прислушаться, решая вопросы воспитания литературной молодежи.

Наш Литинститут четверть века тому назад начинал жить как вечерний литературный университет. Он был рассчитан на то, что одаренные рабочие или служащие, имея стремление стать литераторами, после рабочего дня занимающиеся в вечернем университете, пополняя свои знания в области идеологии, истории, литературы, эстетики, а в творческих семинарах совершенствуют зачатки литературного мастерства.

Затем Литературный институт преобразовали в дневной вуз отрывком от производства. До самого последнего времени он комплектовался молодежью со школьной скамьи. Замыкаясь на пять лет в стенах Литинститута, молодежь существовала под стеклянным колпаком малого мира литературных интересов.

Нет необходимости ставить вопрос о ликвидации Литературного института как дневного высшего учебного заведения с отрывком от производства. Но надо решительнее и тверже комплектовать его со студентами одаренными, имеющими трудовую стаж и общественный опыт. И, одновременно, следует решительно расширить деятельность заочного отделения института с установкой на то, что в будущем это отделение постепенно перерастало бы в основное.

И, может быть, сейчас уже следовало бы подумать о восстановлении в Москве вечернего литинститута и, в порядке опыта, создать вечерние отделения института в таких крупных литературных центрах, как Ленинград и Киев, при правлениях союзов писателей или при университетах.

Проведенные нами три всесоюзных совещания молодых писателей принесли литературе заметную пользу. Но на будущее время правильно было бы сделать упор на проведение республиканских совещаний, как это было сделано в РСФСР и некоторых других республиках. Для межрегионального же общения литературной молодежи надо найти какую-то новую форму.

В работе с литературной молодежью Союз писателей всегда сотрудничал с комсомолом. Вместе с комсомолом талантливо ищете и воспитываете талантливых литературную молодежь. Вместе с комсомолом надо вести упорную, глубокую работу по воспитанию у всей советской молодежи высокого эстетического вкуса, вводить в круг чтения ребенка, подростка и молодого человека все лучшее, созданное классической и современной литературой.

стихами Владислава Броневского, значение которых выходит за рамки чешской или польской литературы. Я считаю своим долгом особо отметить на нашем съезде огромную работу нашего покойного друга Иоганнеса Бехера, его чудесную «Исповедь поэта», его талантливую деятельность в теории, поэтике, философии творчества.

Мировое признание получил новаторский театр Бертольда Брехта. И никаким фальсификатором не удастся оторвать этого большого художника от коммунизма, от его родной Германской Демократической Республики.

Писатели социалистических стран, так же как и мы, ищут кратчайшие пути к овладению современной темой, изобочены тем, чтобы связь литературы с жизнью, с борьбой народов за социализм была прочной и тесной. Они обращаются к широкому кругу тем и проблем. О трагическом судьбе трех чехов, пытавшихся искать счастья в так называемом «свободном мире», рассказал З. Паугарж в романе «Если покинешь меня...». Об исторических судьбах Германии вволюбно и заинтересованно написал Э. Шпритматтер в романе «Чуждый».

Росту литературы социалистических стран сопутствует большая работа по взаимным переводам, делающая достижения писателей этих стран достоянием нашей общей читательской аудитории, насчитывающей сотни миллионов читателей. За четыре последних года вышло в переводах свыше чем на пятьдесят языков народов Советского Союза 1 768 книг писателей социалистических стран общим тиражом, превышающим 170 миллионов экземпляров. За эти же годы на сцене советских театров поставлено 42 пьесы советских писателей и 24 пьесы классического репертуара.

Изо года в год литература социалистических стран растет, обогащаясь все новыми непреодолимыми ценностями, раскрывая все богатства и разнообразие национальной формы.

Отрадно отметить, что и в капиталистических странах ныне увеличивается число переводов писателей, переходящих в своей творческой практике на прогрессивные позиции. Именно эти писатели подхватывают и развивают дальше традиции народности и реализма в своих национальных литературах, противостоят декадентским течениям в современном буржуазном искусстве.

Советская литература, интернационалистическая по своей природе, предостаточно верна в будущее. Эта уверенность, питающая ее пламенный патриотизм, опирается на огромные успехи нашего народа и народов, объединяющихся в единый свободный лагерь социализма.

Мы являемся свидетелями и современниками заката собственнической цивилизации, и напрасно ее идеологи, ее апологеты стремятся спрятаться в бастионы абстракционизма от неумолимо правды истории. Сколько бы ни твердили они о том, что так называемый «свободный атлантический мир» еще не потерял свои возможности, какой бы густой туман ни накладывали они на его старческие морщины, истина говорит сама за себя.

Ушли из жизни великие западные художники и мыслители — Томас Манн и Ромен Роллан, Герберт Уэллс и Бернард Шоу, Раже Мартен де Гар и Теодор Драйзер, в произведениях которых торжествовали принципы критического реализма. Они ушли из жизни, духовно и идейно порвав свои связи с капиталистическим обществом и обратив свои надежды к идеалам социализма. Еще в 1946 году Томас Манн, например, писал о том, что грядущее «трудно представить себе без коммунистических черт, та есть без основной идеи общественной собственности и общественного пользования всеми богатствами земли, без непрерывного стирания классовых различий, без права на труд и обязанности трудиться для всех». И сейчас перемены, демократически настроенные художники капиталистических стран, преодолевая множество иллюзий и заблуждений, освобождаются от предвзятых представлений, яснее начинают понимать, что буржуазное общество идет к своему неминуемому закату. Они осуждают политику реакционных сил мира, ее безнравственность, ее враждебность интересам простых людей. Реакция не удалось подорвать позиции критического реализма, на который прямо или косвенно оказывают сильнейшее влияние передовые идеи века. Современные крупные художники буржуазного мира нередко резко и убедительно раскрывают в своих произведениях пороки и язвы современного капиталистического общества и буржуазной культуры.

Характерна в этом отношении оценка видного итальянского католического критика Джанкарло Вигорелли, который, выступая на встрече советских и итальянских поэтов в 1957 году, заявил: «Мы сегодня стремимся к признанию нового содержания, даже в ущерб форме, оттого, что ощутили провалы нашей культуры, провалы морального, социального и политического порядка, предшествовавшие поэтическому слову».

Полюбною рода «провалы социального и политического порядка», типичные для состояния современной буржуазной культуры, липают ее творческих импульсов. Так, критик французской газеты «Монд», комментируя состоявшуюся в 1956 году интернациональную встречу писателей, но без основания отметил присутствие рядом романтизм Францин, Англии. Западной Германии стремление изгонять из искусства главное — человека и ограничиваться воспроизведением мертвящего мира вещей. Также писатели полагают, что тем самым они вернут в свои обезличенные произведения жизнь. Рокоем заблуждение. Несомненно, что путь, на который становится современный буржуазный роман, не ведет к прогрессу. Он ведет разве что в тупик эстетизма. Если посмотреть на явную литературную продукцию, которая выходит из-под пера буржуазных писателей, то можно увидеть в их книгах ва-

селение литературы патологическими приемами, уход в формальные эксперименты.

Неверие в человека у буржуазных писателей оборачивается ныне откровенно противоревOLUTIONНЫМИ проповедями. Наиболее характерно в этом отношении творчество французского Альбера Камю, по мнению которого «обрушающийся мир лишен смысла, и если жизнь находит смысл в бунте, то бунт нашей эпохи направлен против революции там, где она уже осуществлена».

С всема пессимистическими настроениями приходят в литературу и писатели нового поколения. Вот типичное признание реакционного английского литератора Колина Уилсона:

«С нас довольно гуманизма и научного прогресса. Они не породили ничего, кроме всеобщего одиночества, вступления надежд и периодически вспыхивающих войн».

Чтывая многочисленные полные неверия в человека и человечество сентенции представителей современной буржуазной литературы, их произведения, порождающие в нынешнее червоточу угрозы новой войны время в сердцах читателей пассивности и покорности злу, — с особым чувством гордости за родную литературу вспоминаешь, как она в самые страшные дни и месяцы Великой Отечественной войны, полная гуманистической веры в будущее и победу добра и разума над фашистским варварством, укрепляла в людских сердцах чувство веры в человека и его право на счастье на земле. Каким горячим чувством нового гуманизма были продиктованы в те дни строки из поэмы А. Твардовского «Василий Теркин»:

Переправа, переправа!  
Пушки бьют в крошечной мгле.  
Бой идет святой и правый,  
Смертный бой не ради славы,  
Ради жизни на земле.

(Аплодисменты)

Неселая картина неостановимой деградации реакционной буржуазной литературы не мешает, однако, некоторым ее представителям становиться в позу наставников и судей молодой советской литературы, ставить опротивевшие диагнозы и давать самонадеянные прогнозы.

С особой силой упреков реакционные литературные галтели на так называемый «конформизм» советских писателей. Обвиняя нас в «конформизме», они демократически подменяют понятия, ибо подразумевают естественную органическую связь нашей литературы с народом, ее верность идеям социализма.

Какова же «свобода творчества» в мире, образ жизни которого противопоставляют нашему образу жизни идеологи реакции и их ревизионистские подголоски? Свобода личности и творчества, например, в США достаточно хорошо известна по диничным процессам против прогрессивных писателей и тюремному заключению некоторых из них. В тех же Соединенных Штатах нередко раздается голоса писателей, протестующие против разоблачения писателей с читателями. Мы помним позорное судебное преследование католического писателя Италии Данило Дольца за опубликование его правдивых произведений о положении в Сицилии. Мы вновь были свидетелями преследования Андре Стреля и некоторых других французских прогрессивных писателей. О какой «свободе» творчества для прогрессивных писателей может идти речь в «демократическом» раю Г. Аленаура и Штрауса, где юстиция становится на сторону гитлеровских генералов-палачей, против честных литераторов? Не случайно известный писатель Фриц фон Унру покинул ФГР — страну, где щедро поощряется откровенно ревизионистская литературная страна, где поддерживаются литераторы типа Ганса Уста, этого прислужника фашизма.

В Греции под «демократическим» крыльшком США парит такая неограниченная «свобода», при которой, как свидетельствует газета «Авизи»: «В течение нескольких месяцев 50 писателей, издателей, переводчиков и печатников подверглись арестам, многие попали в тюрьмы... К черному спаску бесчинств греческой реакции прибавились новые имена, в том числе имя национального героя Греции Маноласа Глессоса, за чью жизнь и свободу борется ныне вся прогрессивная общественность мира».

Таковы факты. Они далеко не идиличны и совершенно не совпадают с утверждениями о свободе писателей, чем так любят похваляться апологеты империализма и ревизионисты разного толка.

Советские писатели владеют огромной сетью литературной периодики, самыми крупными издательствами, издающими художественную литературу, имеют возможность влиять на судьбу книг, пьес, сценария участием в редакционных и художественных советах, и мы не можем без улыбки слушать липсенные соболезнования литературных оруженосцев реакции по поводу якобы отсутствия в СССР свободы творчества.

В годы между Вторым и Третьим съездами советская литература, как и раньше, тесно и активно взаимодействовала с литературами стран лагеря социализма и, вопреки всем похвалам, чинным организаторами «холодной войны», сохранила и расширяла контакты с прогрессивными силами в литературах капиталистических стран.

Идеологические оруженосцы «холодной войны» пользовались любыми средствами, чтобы сорвать или уменьшить сферу наших контактов с писателями капиталистических стран, то спекулируя на венгерских событиях, то организуя в последнее время реакционную свистопляску вокруг исключения из членов Союза писателей Б. Пастернака за предательское поведение, недостойное звания советского писателя. Империалистическая реакция стремилась расшатать единство рядов литераторов в не-

## Воздействовать на литературный процесс

Говоря о творческих задачах советской литературы в предстоящие годы, мы не можем не остановить свое внимание на вопросах критики, истории и теории литературы. Литература не может развиваться вслепую, без ясной, осмысленной опоры на исторические традиции, без глубокого и широкого обобщения накопленного опыта. Новаторский характер наших литератур, обусловленный самой природой нового общества, страющего коммунизма, с особой силой подчеркивает необходимость научного обобщения творческой практики, серьезной работы в области литературной теории.

Воздействовать на литературный процесс! Эти слова мы постоянно повторяем, когда идеется в виду литературная критика.

Сегодня можно отметить, что мы уже располагаем солидной критической литературой. За годы между съездами опубликованы многочисленные монографии о крупнейших советских писателях, а также сборники статей видных критиков, посвященные актуальным вопросам развития братских литератур Советского Союза. Изживается вульгарно-социологический и цитатнический подход к искусству, чаще критики рассматривают творчество писателей в общем процессе литературного развития и в их художественном своеобразии.

Многие критики сосредоточились на углубленном изучении определенных жанров, явлений литературы, теоретических проблем, и мы можем с доверием относиться к их авторитетным суждениям по хорошо изученным вопросам.

Советский читатель знает интересные и значительные работы В. Ерилова и А. Беленского о классиках. Вопросы поэзии освещены в книгах и статьях В. Пердова, А. Макарова, сатиры — в трудах Я. Эльберга, драматургии — в книгах А. Караганова, Е. Суркова. Проблемы национальной формы всерьез поставлены в работах К. Зелинского, Г. Ломидзе, Л. Новиченко. В борьбе за принципы социалистического реализма сыграли положительную роль книги и статьи А. Дементьева, В. Озерова, Н. Шамоты, Б. Сучкова. О зарубежной литературе с успехом выступали И. Анисимов, Е. Книпович. Актуальные вопросы развития братских литератур нашли освещение в книгах и статьях С. Кривяжковского, С. Чалай, В. Жегини, Л. Каландадзе, Г. Маргвельшвили, В. Захилова, И. Султанова, М. Караева, Э. Топчяна, С. Агабабяна, К. Борсакаса, К. Краудина, Я. Ниедре, Л. Ремельгаса и многих критиков и литературоведов всех наших республик.

Радует, что с критическими статьями по вопросам литературного творчества все чаще выступают наши известные писатели.

При всем этом, характеризуя положение в области литературной критики, вновь придется повторить, что и поныне главный недостаток нашей литературной критики состоит в том, что она все еще не чувствует себя организатором литературного развития, слабо следит за характерными тенденциями в современной литературе и редко вмешивается в них, в то время как она должна смело поддерживать ростки нового и первой выступать против отклонений от правильного направления. С этим недостатком соседствует второй — неглубокое проникновение в художественные поиски писателей, слабая борьба за литературное мастерство писателей. Впрочем, тот и другой недостатки взаимосвязаны и вытекают друг из друга. Только при широком взгляде на искусство критик может постигнуть природу каждого отдельного факта искусства в его связи с общим.

Вопросы теории литературы должны быть постоянно в центре нашего внимания. Социалистический реализм как обобщение всей творческой практики — вот боевое знамя, под которым мы идем к новым идейно-художественным высотам. Незаром наш творческий метод, ленинский принцип партийности литературы за эти годы подвергался таким ожесточенным нападкам со стороны оруженосцев реакционных буржуазных теорий и их ревизионистских подголосков. Их атаки, противники социалистической эстетики потерпели поражение. В то же время мы не можем самоуспокаиваться, нам необходимо продолжать творческую разработку проблем социалистического реализма, выделяя наиболее актуальные в сегодняшних условиях.

К ним относятся — проблема классических традиций, новаторства и художественного мастерства советской литературы, художественное многообразие, проблема положительного героя, творческой индивидуальности писателя. Все эти вопросы сейчас нужно изучать, основываясь на глубоком учете художественной практики советской литературы. Нужно конкретизировать вопрос о многообразии

стилей и форм в искусстве социалистического реализма, изучая творческие искания и своеобразные манеры отдельных художников, раскрывая положение дел со стиливыми течениями в современной литературе, с пониманием роли и места в нем романтики.

Наконец, мы не движемся дальше в теории, не сосредоточив особого внимания на обобщении опыта всех наших братских литератур.

Союз писателей СССР — организация многонациональная. Он объединяет в своих рядах литераторов, пишущих на многих десятках языков.

Несколько слов в этой связи о работе историков литературы. За последние годы проделана большая работа по созданию трудов, посвященных истории братских литератур, и, что особенно радостно и обнадеживающе, трудов по истории советской литературы.

Завершен фундаментальный, десятилетний труд по истории русской литературы. Выпущена история русской критики. Коллективными усилиями советских литературоведов созданы истории английской, французской, немецкой литературы. Все больше уделяется внимания изучению истории литературы стран социалистического лагеря и творчеству современных писателей этих литератур. Выпущено много монографических работ о крупнейших писателях мира. Значительно продвинулось вперед изучение литературы Китая, Индии, стран Арабского Востока, Африки. Осуществлены антологические и авторские публикации произведений китайских, японских, корейских классиков. В серии «Литературные памятники» впервые издан полный перевод индийской «Панчатантры», «Легенды о докторе Фаусте». Профессор Б. Смирнов опубликовал в Ашхабаде обширные переводы из индийской «Махахараты».

Подобная большая и плодотворная работа продолжается в литературоведении и критике Украины, прибалтийских республик, Белоруссии, республик Закавказья и Средней Азии.

Большим успехом нашего литературоведения следует считать выход overseas по истории братских литератур советского периода. Вышел первый том фундаментальной трехтомной истории русской советской литературы. В других советских республиках изданы или подготовлены к изданию очерки своих литератур. Это очень важный итог большого периода нашей работы.

В дальнейшей научной работе по истории литературы народов СССР перед учеными стоит задача показать, как идут братские литературы по пути социалистического реализма, как сочетаются их традиции с новым опытом и как взаимно обогащают и дополняют друг друга эти литературы.

Учитывая особые черты каждой из братских литератур, надо показать, что идеалы коммунизма, борьба за их осуществление в нерушимой братской семье всех народов СССР есть то общее и ведущее, что объединяет всех нас, советских литераторов, в одну семью и является источником нашей силы. Пора также поставить перед литературоведами ответственную задачу создания единого очерка истории всей советской литературы, труда, так сказать, синтетического характера, в котором были бы не просто собраны статьи об отдельных национальных отрядах, но был бы освещен единый процесс развития всей многонациональной советской литературы.

Разумеется, такая работа потребует объединенных усилий и наших академических учреждений, и Союза писателей; в ней должны совместно участвовать ученые разных республик. Думается, эта задача может оставить важнейший раздел семилетнего плана советского литературоведения.

Для того чтобы занять свое почетное место в строю советских писателей, литературоведов, теоретиков литературы и критиков должны быть теснее связаны с творческой практикой писателей, связанные с созидательной деятельностью народа, строящего коммунизм.

Сочетание острой, боевой публицистичности со смелым проникновением в творческую лабораторию писателя — вот чего до сих пор не хватало многим нашим критикам и литературоведам и вот что должно стать первейшей особенностью их работы на будущее. Приходится отметить, что в работах отдельных исследователей и публикаторов еще встречаются серьезные методологические ошибки.

Высказывая критические замечания по адресу теоретического отряда советских литераторов, мы можем с уверенностью говорить об их дальнейшей работе. Рост их творческой активности дает основание надеяться на то, что большие задачи, которые ставит перед нами новый

этап в развитии литературы, будут выполнены с честью. В лице критиков и литературоведов, как и всех писателей, партия и впредь будет иметь верных помощников в борьбе за чистоту марксистско-ленинской литературной теории, в борьбе за партийность и народность советской литературы.

## Против реакции и угрозы новой войны

Как в жилах нашей эпохи, так и в жилах нашей социалистической культуры течет горячей кровью величайшей из революций, совершенных на земле, революция, положившая начало неуклонному движению человечества к коммунизму.

В современную эпоху перехода от частнособственнических, капиталистических отношений к новым, социалистическим отношениям между людьми и народами советская социалистическая культура и ее важнейшая неотъемлемая часть — многонациональная литература, как составная часть общей культуры лагеря социализма, защищает самые передовые, самые гуманистические идеи наших дней.

С каждым днем и часом возрастает мощь мира социализма и влияние его идей на сознание народов. Ныне, когда рунатся нравственные, политические, экономические устои капитализма, когда к сознательному историческому творчеству поднимаются многомиллионные массы бывших колоний в Азии и Африке, когда воля народов к миру заставляет буржуазных политиков и правителей, сделавших агрессию символом своей веры, отступать и маскировать свои преступные воинственные замыслы, когда в крупнейших капиталистических странах миллионы трудящихся теряют надежду и бесчисленные страдания, лишены работы и хлеба, — с

особой силой предстают преимущества, которые открыл для творческой деятельности народа и для людей искусства социалистической стран.

В годы между двумя съездами мы были свидетелями значительных успехов, достигнутых литературами социалистических стран, если более вместе с нашей литературой завоевывали мировое признание.

Новыми талантливыми произведениями обогатили литературу своих стран Лао Ша, Чао Шу-ли, Захария Станку, Петру Думитриу, Мария Домбровская, Леон Кручовский, Ярослав Ивашкевич, Анна Зегер, Георгий Караславов, Людмила Стоянов, Лайон Мештерхиз, Мария Майерова, Хан Сер Ян, крупнейшие вьетнамские, монгольские, албанские писатели.

Литература социалистических стран широко обращалась в эти годы к проблемам становления социализма, сопровождающей эти процессы острой классово-борьбы в таких книгах, как «Гражданин Брехт» чешского писателя Отченашека, «Мы сеем любовь» китайского писателя Сюй Хуэй-чжуня, «Чужой» и «Земля» румынского писателя Титуса Поповича.

Мы по праву можем гордиться последними стихами нашего покойного друга Владислава Невалы и прекрасной прозой Марии Пушмановой, сильными и яркими

стихами Владислава Броневского, значение которых выходит за рамки чешской или польской литературы. Я считаю своим долгом особо отметить на нашем съезде огромную работу нашего покойного друга Иоганнеса Бехера, его чудесную «Исповедь поэта», его талантливую деятельность в теории, поэтике, философии творчества.

Мировое признание получил новаторский театр Бертольда Брехта. И никаким фальсификатором не удастся оторвать этого большого художника от коммунизма, от его родной Германской Демократической Республики.

Писатели социалистических стран, так же как и мы, ищут кратчайшие пути к овладению современной темой, изобочены тем, чтобы связь литературы с жизнью, с борьбой народов за социализм была прочной и тесной. Они обращаются к широкому кругу тем и проблем. О трагическом судьбе трех чехов, пытавшихся искать счастья в так называемом «свободном мире», рассказал З. Паугарж в романе «Если покинешь меня...». Об исторических судьбах Германии вволюбно и заинтересованно написал Э. Шпритматтер в романе «Чуждый».

Росту литературы социалистических стран сопутствует большая работа по взаимным переводам, делающая достижения писателей этих стран достоянием нашей общей читательской аудитории, насчитывающей сотни миллионов читателей. За четыре последних года вышло в переводах свыше чем на пятьдесят языков народов Советского Союза 1 768 книг писателей социалистических стран общим тиражом, превышающим 170 миллионов экземпляров. За эти же годы на сцене советских театров поставлено 42 пьесы советских писателей и 24 пьесы классического репертуара.

Изо года в год литература социалистических стран растет, обогащаясь все новыми непреодолимыми ценностями, раскрывая все богатства и разнообразие национальной формы.

Отрадно отметить, что и в капиталистических странах ныне увеличивается число переводов писателей, переходящих в своей творческой практике на прогрессивные позиции. Именно эти писатели подхватывают и развивают дальше традиции народности и реализма в своих национальных литературах, противостоят декадентским течениям в современном буржуазном искусстве.

Советская литература, интернационалистическая по своей природе, предостаточно верна в будущее. Эта уверенность, питающая ее пламенный патриотизм, опирается на огромные успехи нашего народа и народов, объединяющихся в единый свободный лагерь социализма.

Мы являемся свидетелями и современниками заката собственнической цивилизации, и напрасно ее идеологи, ее апологеты стремятся спрятаться в бастионы абстракционизма от неумолимо правды истории. Сколько бы ни твердили они о том, что так называемый «свободный атлантический мир» еще не потерял свои возможности, какой бы густой туман ни накладывали они на его старческие морщины, истина говорит сама за себя.

Ушли из жизни великие западные художники и мыслители — Томас Манн и Ромен Роллан, Герберт Уэллс и Бернард Шоу, Раже Мартен де Гар и Теодор Драйзер, в произведениях которых торжествовали принципы критического реализма. Они ушли из жизни, духовно и идейно порвав свои связи с капиталистическим обществом и обратив свои надежды к идеалам социализма. Еще в 1946 году Томас Манн, например, писал о том, что грядущее «трудно представить себе без коммунистических черт, та есть без основной идеи общественной собственности и общественного пользования всеми богатствами земли, без непрерывного стирания классовых различий, без права на труд и обязанности трудиться для всех». И сейчас перемены, демократически настроенные художники капиталистических стран, преодолевая множество иллюзий и заблуждений, освобождаются от предвзятых представлений, яснее начинают понимать, что буржуазное общество идет к своему неминуемому закату. Они осуждают политику реакционных сил мира, ее безнравственность, ее враждебность интересам простых людей. Реакция не удалось подорвать позиции критического реализма, на который прямо или косвенно оказывают сильнейшее влияние передовые идеи века. Современные крупные художники буржуазного мира нередко резко и убедительно раскрывают в своих произведениях пороки и язвы современного капиталистического общества и буржуазной культуры.

Характерна в этом отношении оценка видного итальянского католического критика Джанкарло Вигорелли, который, выступая на встрече советских и итальянских поэтов в 1957 году, заявил: «Мы сегодня стремимся к признанию нового содержания, даже в ущерб форме, оттого, что ощутили провалы нашей культуры, провалы морального, социального и политического порядка, предшествовавшие поэтическому слову».

Полюбною рода «провалы социального и политического порядка», типичные для состояния современной буржуазной культуры, липают ее творческих импульсов. Так, критик французской газеты «Монд», комментируя состоявшуюся в 1956 году интернациональную встречу писателей, но без основания отметил присутствие рядом романтизм Францин, Англии. Западной Германии стремление изгонять из искусства главное — человека и ограничиваться воспроизведением мертвящего мира вещей. Также писатели полагают, что тем самым они вернут в свои обезличенные произведения жизнь. Рокоем заблуждение. Несомненно, что путь, на который становится современный буржуазный роман, не ведет к прогрессу. Он ведет разве что в тупик эстетизма. Если посмотреть на явную литературную продукцию, которая выходит из-под пера буржуазных писателей, то можно увидеть в их книгах ва-

селение литературы патологическими приемами, уход в формальные эксперименты.

Неверие в человека у буржуазных писателей оборачивается ныне откровенно противоревOLUTIONНЫМИ проповедями. Наиболее характерно в этом отношении творчество французского Альбера Камю, по мнению которого «обрушающийся мир лишен смысла, и если жизнь находит смысл в бунте, то бунт нашей эпохи направлен против революции там, где она уже осуществлена».

С всема пессимистическими настроениями приходят в литературу и писатели нового поколения. Вот типичное признание реакционного английского литератора Колина Уилсона:

«С нас довольно гуманизма и научного прогресса. Они не породили ничего, кроме всеобщего одиночества, вступления надежд и периодически вспыхивающих войн».

Чтывая многочисленные полные неверия в человека и человечество сентенции представителей современной буржуазной литературы, их произведения, порождающие в нынешнее червоточу угрозы новой войны время в сердцах читателей пассивности и покорности злу, — с особым чувством гордости за родную литературу вспоминаешь, как она в самые страшные дни и месяцы Великой Отечественной войны, полная гуманистической веры в будущее и победу добра и разума над фашистским варварством, укрепляла в людских сердцах чувство веры в человека и его право на счастье на земле. Каким горячим чувством нового гуманизма были продиктованы в те дни строки из поэмы А. Твардовского «Василий Теркин»:

Переправа, переправа!  
Пушки бьют в крошечной мгле.  
Бой идет святой и правый,  
Смертный бой не ради славы,  
Ради жизни на земле.

(Аплодисменты)

Неселая картина неостановимой деградации реакционной буржуазной литературы не мешает, однако, некоторым ее представителям становиться в позу наставников и судей молодой советской литературы, ставить опротивевшие диагнозы и давать самонадеянные прогнозы.

С особой силой упреков реакционные литературные галтели на так называемый «конформизм» советских писателей. Обвиняя нас в «конформизме», они демократически подменяют понятия, ибо подразумевают естественную органическую связь нашей литературы с народом, ее верность идеям социализма.

Какова же «свобода творчества» в мире, образ жизни которого противопоставляют нашему образу жизни идеологи реакции и их ревизионистские подголоски? Свобода личности и творчества, например, в США достаточно хорошо известна по диничным процессам против прогрессивных писателей и тюремному заключению некоторых из них. В тех же Соединенных Штатах нередко раздается голоса писателей, протестующие против разоблачения писателей с читателями. Мы помним позорное судебное преследование католического писателя Италии Данило Дольца за опубликование его правдивых произведений о положении в Сицилии. Мы вновь были свидетелями преследования Андре Стреля и некоторых других французских прогрессивных писателей. О какой «свободе» творчества для прогрессивных писателей может идти речь в «демократическом» раю Г. Аленаура и Штрауса, где юстиция становится на сторону гитлеровских генералов-палачей, против честных литераторов? Не случайно известный писатель Фриц фон Унру покинул ФГР — страну, где щедро поощряется откровенно ревизионистская литературная страна, где поддерживаются литераторы типа Ганса Уста, этого прислужника фашизма.

В Греции под «демократическим» крыльшком США парит такая неограниченная «свобода», при которой, как свидетельствует газета «Авизи»: «В течение нескольких месяцев 50 писателей, издателей, переводчиков и печатников подверглись арестам, многие попали в тюрьмы... К черному спаску бесчинств греческой реакции прибавились новые имена, в том числе имя национального героя Греции Маноласа Глессоса, за чью жизнь и свободу борется ныне вся прогрессивная общественность мира».

Таковы факты. Они далеко не идиличны и совершенно не совпадают с утверждениями о свободе писателей, чем так любят похваляться апологеты империализма и ревизионисты разного толка.

Советские писатели владеют огромной сетью литературной периодики, самыми крупными издательствами, издающими художественную литературу, имеют возможность влиять на судьбу книг, пьес, сценария участием в редакционных и художественных советах, и мы не можем без улыбки слушать липсенные соболезнования литературных оруженосцев реакции по поводу якобы отсутствия в СССР свободы творчества.

В годы между Вторым и Третьим съездами советская литература, как и раньше, тесно и активно взаимодействовала с литературами стран лагеря социализма и, вопреки всем похвалам, чинным организаторами «холодной войны», сохранила и расширяла контакты с прогрессивными силами в литературах капиталистических стран.

Идеологические оруженосцы «холодной войны» пользовались любыми средствами, чтобы сорвать или уменьшить сферу наших контактов с писателями капиталистических стран, то спекулируя на венгерских событиях, то организуя в последнее время реакционную свистопляску вокруг исключения из членов Союза писателей Б. Пастернака за предательское поведение, недостойное звания советского писателя. Империалистическая реакция стремилась расшатать единство рядов литераторов в не-

Окончание на 6 стр.)

Окончание на 6 стр.)

Окончание на 6 стр.)

Окончание на 6 стр.)

Окончание на 6 стр.)

Окончание на 6 стр.)

Окончание на 6 стр.)



Окончание доклада А. А. Суркова

(Начало на 2-3-4-5 стр.)

которых социалистических странах и оторвать наиболее устойчивых от прогрессивной литературы в странах капитализма.

Но, как показали события последних лет, активные попытки империалистической реакции, пользуясь поддержкой международного ревизионизма, «опровергнуть» основополагающие принципы нашей литературы потерпели закономерный и позорный провал. Свободная литература свободного социалистического мира растет и крепнет, создавая новые художественные ценности.

В сложной обстановке обостряющейся идейной борьбы советские писатели и критики вели решительную, принципиальную борьбу с идейными противниками. Вместе с тем, не отступая ни на йоту от своих идейных позиций, мы предпринимали все зависящее от нас меры, чтобы помочь сбивающимся с верного пути понять свои ошибки и заблуждения.

Как и в предшествующие годы, мы сохраняли дружеские контакты с прогрессивными писателями капиталистических стран, стараясь всемерно их расширять. Этому способствовало и создание журнала «Иностранная литература», где были опубликованы произведения ряда крупнейших писателей стран социалистического лагеря, равно как и произведения крупнейших представителей литературы капиталистических стран. Наши издательства за последние годы выпустили много переводных произведений. Театры поставили ряд пьес современных иностранных драматургов, вводили наиболее талантливые и содержательные новинки иностранной литературы в круг нашего внимания.

Расширилось и наше живое общение с писателями мира. За последние годы в Советском Союзе перебывали писатели едва ли не из всех стран мира: из Англии и Франции, из Италии и Западной Германии, из скандинавских стран и Голландии, из Соединенных Штатов и стран Латинской Америки. Особенно значительно расширились наши связи с литераторами стран Азии и Африки. У нас побывало много индийских писателей. Впервые за существование Союза писателей мы пригласили литераторов из Австралии, Бирмы, Таиланда, Индонезии, Цейлона, Непала. Укрепились наши связи и с писателями стран Арабского Востока, и с писателями Японии.

Мы активно откликнулись на предложения о контактах, исходившие от разных, даже очень далеких нам по духу организаций. Наши писатели участвовали в венедиканской встрече деятелей европейской культуры, в белгийской международной встрече поэтов. В ответ на предложение итальянского синдиката писателей наш союз выступил в поддержку создания Европейского сообщества писателей.

Полезными были две встречи итальянских и советских поэтов, проведенные в 1957 году в Риме и в 1958 году в Москве. Они привлекли широкое внимание итальянской и советской общественности.

Особенно значительной была деятельность по связям с литераторами стран Азии и Африки, где подъем национально-освободительного движения сопровождается бурным оживлением литературной деятельности.

В октябре 1958 года, во исполнение решения действующей конференции, где участвовала и советская делегация, в Ташкенте состоялась объединившая писателей многих стран Конференция стран Азии и Африки. Советские писатели вместе с писателями Индии, Китая, ОАР и других стран приложили немало усилий для создания условий успешного проведения ташкентской конференции. Конференция вылилась в великодушную демонстрацию дружбы литераторов стран Азии и Африки, в демонстрацию их боевой солидарности с национально-освободительным движением в колониальных и зависимых странах. В связи с ташкентской конференцией все братские союзы писателей СССР, в особенности же союзы азиатских республик, протолкали большую полезную работу по ознакомлению советских читателей с произведениями африканских и азиатских писателей.

Опыт международных встреч и индивидуальных контактов с писателями еще и еще раз показал, что живые контакты — лучшая форма для устранения предвзятостей и недоразумений, которые могут возникнуть в общении литераторов. Советские писатели будут и впредь смело и решительно расширять подобные контакты.

На Втором съезде, как и на Первом, была поставлена задача широкой консолидации сил советской литературы как непрерывного условия успехов ее дальнейшего развития.

Всего четыре с лишним года отделяют нас от времени работы Второго съезда. Но сколько огромных и важных событий совершилось за эти четыре года в истории нашей страны и в истории мира! Немало значительных событий и сдвигов совершилось за эти годы и в братских литературах Советского Союза. К своему Третьему съезду советские писатели

такты. Мы не отказывались и не отказываемся от возможности организации международной встречи писателей за круглым столом, предложенной четыре года тому назад Михаилом Шолоховым. Пусть на этой встрече выяснится немало пунктов несовпадения взглядов на содержание таковых проблем, как место и назначение писателя в современном обществе, мера ответственности писателя перед народом и историей, свобода личности и творчества писателя, способы видения и художественного изображения действительности и по другим сложным и нелегко решаемым философским и идеологическим вопросам. Но в современных условиях международной напряженности, чреватой опасностью новой истребительной мировой войны, подавляющее большинство писателей мира обеспокоено судьбой человечества, судьбой современной цивилизации. И недаром во всех странах мира, в том числе и тех, где особенно раздувается военный психоз,

выше полустолетия тому назад, глядя в будущее, Владимир Ильич Ленин писал о литературе, о ее судьбе, о ее месте в народной жизни.

«Это будет свободная литература, потому что не карьера и не карьера, а идея социализма и существование трудящихся будут вербовать новые и новые силы в ее ряды. Это будет свободная литература, потому что она будет служить не прессы, ставшей героине, не скачущим и страдающим от ожирения «верхним десяти тысячам», а миллионам и десяткам миллионам трудящихся, которые составляют цвет страны, ее силу, ее будущее».

На великом рубеже строительства коммунизма мы с особой силой ощущаем всю глубину исторического предвидения, заключенную в словах гениального вождя трудящихся.

Да, уже сорок второй год в многомиллионной, многонациональной семье народов Советского Союза существует, растет, крепнет литература, целиком преданная идее строительства коммунизма, плоть от плоти и кровь от крови трудового народа, творящего новую историю человечества.

И она уже не одинока на земле, эта новая, полная жизненной энергии литература. Уже в одиннадцать странах мира, от Китая до Албании, существуют, растут, расцветают литературы строящихся социализм народов. И нет ныне в мире ни одной литературы, в рядах которой не было бы писателей, вдохновляемых в своем творчестве идеями социализма и сочувствием трудящихся. И с каждым годом все больше становится таких писателей в литературах капиталистических стран. В мужественной борьбе с силами реакции устремляют их волю светлые идеалы мира и дружбы народов.

Двадцать пять лет тому назад, на своем Первом съезде, мы проводили смотр сил, осознавали себя как новую литературу социализма, кровное братство литературы, национальных по форме и социалистических по содержанию.

В историю советской литературы Первый съезд вошел как съезд соборности сил, утверждения социалистического реализма как основного творческого метода нашей литературы.

Через двадцать лет, полных огромных событий в истории нашей страны и мира, собрался наш Второй съезд.

Опираясь на богатейший двадцатилетний творческий опыт, съезд с новой силой подтвердил нашу верность социалистическому реализму. Второй съезд показал, как богато и многосторонне развились и расцвели литературы братских национальностей Советского Союза, подытожил опыт, приобретенный в годы Великой Отечественной войны, в котором с особой силой раскрылась народная природа нашей литературы, нашли подтверждение незыблемые принципы ее партийности.

На Втором съезде, как и на Первом, была поставлена задача широкой консолидации сил советской литературы как непрерывного условия успехов ее дальнейшего развития.

Всего четыре с лишним года отделяют нас от времени работы Второго съезда. Но сколько огромных и важных событий совершилось за эти четыре года в истории нашей страны и в истории мира! Немало значительных событий и сдвигов совершилось за эти годы и в братских литературах Советского Союза. К своему Третьему съезду советские писатели

крупнейшие писатели решительно высказываются за мир, против войны и борются за мир в рядах национальных и международных организаций. И разве не можем мы выступать единым фронтом по общим для всего человечества животрепещущим проблемам борьбы против угнетающего наступления реакции, угрожающей не только нам, представителям лагеря социализма, но и всем людям? Разве могут между нами существовать разногласия в таком насущном для всего человечества вопросе, как борьба за мир, против непрерывно нарастающей угрозы войны, против безумной гонки ядерных и обычных вооружений?

Во имя борьбы с реакцией, во имя уничтожения угрозы войны, во имя человечности мы, советские писатели, протягиваем руку дружбы всем, кто борется за мир между народами, озабочен судьбами человечества, кто верит в человечество и желает ему счастья и благоденствия.

Мы пришли с новым опытом и новыми творческими достижениями.

На всем пути своего роста наша молодая литература была сильна своей непоколебимой партийностью, доверием и любовью родного народа. Лучшими, талантливейшими своими книгами, запечатленными этапами героического восхождения народа к вершинам коммунизма, и активным участием в боях на фронтах Отечественной войны мы отвечали народу на его доверие и его любовь.

Здесь, на Третьем съезде писателей, в зале, где недавно лучшие сыны партии единодушно голосовали за боевую программу развернутого строительства коммунизма, мы приносим присягу своему народу на неизменную верность великому делу, открывающему его на новые высоты в творчески созидательном труде.

Для нас, советских писателей, исторические судьбы нашего народа, его героические усилия в труде и борьбе неразрывно связаны с деятельностью партии Ленина, Коммунистической партии Советского Союза, славного знаменосца великой армии строителей коммунизма.

Советские писатели вместе с партией и народом безоговорочно одобрили разоблачение и разгром Центрального Комитетом пресловутой антипартийной группы фракционеров Маленкова, Кагановича, Малотова, Булганина, Шенилова, выступивших против решений XX съезда партии, против ленинской политики партии, выражающей коренные жизненные интересы нашего народа.

Ярким выражением нерушимого единства партии и народа явился XXI съезд КПСС, решения которого вызвали небывалый подъем творческой энергии и инициативы во всех сферах народной жизни.

Для нас, советских писателей, судьба нашей литературы также неразрывно связана с той щедрой материнской помощью и поддержкой, которую оказывала и оказывает нам партия и ее Центральный Комитет на всех этапах нашего роста.

От имени всего многонационального коллектива советских писателей мы благодарим нашу партию за то высокое доверие, которое она неизменно оказывает нам, считая литераторов своими помощниками в деле коммунистического воспитания народа.

В лице членов Президиума Центрального Комитета, присутствующих на нашем первом заседании, в лице Первого секретаря Центрального Комитета Никиты Сергеевича Хрущева, чья сильная дружественная поддержка и советы нам так памятны и дороги, мы заверяем партию, что писатели всех народов нашей многонациональной Родины все свои способности, весь свой опыт, всю свою беззаветную преданность отдадут строительству коммунизма. (Продолжительные аплодисменты).

Пусть живет и мужает в великих трудовых подвигах наш героический советский народ! (Аплодисменты).

Пусть растут и ширятся в мире завоевания великого дела Маркса-Ленина! (Аплодисменты).

Да здравствует мудрый авангард строителей коммунизма — Коммунистическая партия Советского Союза и ее боевой штаб — ленинский Центральный Комитет! (Бурные, продолжительные аплодисменты).

Да здравствует победоносный коммунизм! (Бурные, продолжительные аплодисменты).

ДОКЛАД ЦЕНТРАЛЬНОЙ РЕВИЗИОННОЙ КОМИССИИ

Докладчик Ю. Либединский

Товарищи!

Рассматривая всю многообразную хозяйственно-административную и финансовую деятельность правления Союза писателей СССР, Центральная ревизионная комиссия прежде всего считает нужным дать характеристику денежных средств Союза писателей за отчетный период.

За годы, прошедшие со Второго съезда, сумма доходов от деятельности подотчетных организаций Союза писателей составила 593 млн. рублей.

Фактические расходы по этим организациям за тот же период времени равняются 474 млн. рублей. Сумма доходов превышает сумму расходов на 119 млн. рублей. Эти ресурсы в соответствии с проектом семилетнего плана намечается использовать прежде всего на строительство новых квартир для писателей и на постройку книжно-журнальной типографии в Туле.

Таким образом, за отчетный период под хозяйственные мероприятия Союза писателей была поведена прочная финансовая база. Она складывается из постоянно установленных отчислений, от разнообразных видов писательского гонорара, а также из отчислений от прибыли, полученных в результате распространения книг и газет. Нет особой необходимости доказывать, что подобный рода целесообразная и экономически вполне себя оправдывающая система возможна только в нашем социалистическом государстве и создает благоприятнейшие условия для обеспечения помощи писателю в его творческом труде.

Оперативно - хозяйственная деятельность Союза писателей осуществляется через Литфонд СССР, призванный оказывать содействие и помощь членам Союза писателей СССР в их культурно-бытовом и материальном положении и создании надлежащих условий для роста молодых творческих кадров писателей.

Фактические расходы на оказание системы творческой помощи по всей системе Литфонда за время с 1955 года по 1958 год включительно составили 11 миллионов 333 тысячи рублей, то есть 59 проц. запланированных на этот период времени затрат.

Обращает внимание, что ежегодно не осваивались отпущенные по плану средства на творческие командировки. Следует продумать, не будет ли эффективнее значительную часть сумм, предназначенных для творческих командировок, передать журналам и издательствам, где они должны быть использованы для этих же целей.

Конечно, не случайно вопрос о помощи молодым кадрам писателей занесен первым пунктом устава Литфонда. Ведь издательство не может давать гарантии по книжке, которая еще не написана. А коллектив писателей, стоящий во главе Литфонда, именно для того и создан, чтобы основательно разбираться в каждом случае и прийти на помощь писателю в самый трудный и ответственный момент его работы.

Большие средства расходуются Литфондом, согласно его уставу, на капитальное строительство и ремонт принадлежащих ему зданий и сооружений и приобретение оборудования и инвентаря. За последние 4 года в капитальное строительство было вложено 123 миллиона рублей, а из этой суммы на жилищное строительство потрачено 67 миллионов рублей, то есть около 55 процентов.

Мы счастливы сообщить, что за истекшие 4 года программа жилищного строительства в значительной мере выполнена, причем освоение средств и ввод в эксплуатацию жилой площади происходили нарастающими темпами, в особенности в 1957 и 1958 годах.

Жилищное строительство за отчетный период осуществлялось почти во всех союзных республиках. Однако бросается в глаза то, что уделяя большое внимание жилищному строительству в Москве, Союз писателей не сумел выделить достаточное количество средств на жилищное строительство вне Москвы. Это положение можно и должно поправить.

К настоящему времени в системе Литфонда СССР имеется 14 домов творчества. Отдаленности Дальнего Востока и Сибири от тех местностей Центральной России и юга, где расположены дома творчества, ставит перед Литфондом задачу лучшего обслуживания писателей, проживающих на Дальнем Востоке и в Сибири. Это же самое пожелание можно высказать и по поводу обслуживания писателей некоторых наших республик.

Следует отметить, что Литфонд за последние два года улучшил планирование средств, отпускаемых домам твор-

чества. Однако многие недостатки в наших домах творчества еще не изжиты, и требуется в дальнейшем большая работа со стороны Литфонда по наблюдению за финансовой и хозяйственной деятельностью этих домов. Ревизионная комиссия считает, что Литфонду СССР необходимо принять меры, обеспечивающие сокращение накладных расходов и переход домов творчества на хозяйственный расчет.

Картина капитального строительства была бы неполной, если бы мы не угли, что за отчетный период закончено строительство и оборудование поликлиники Союза писателей в Москве.

Литфонду в ближайшем будущем необходимо продумать вопрос о более совершенном медицинском обслуживании писателей в целом по Союзу, а также осуществить строительство центральной больницы для писателей в Москве. Для этого у Литфонда имеются все возможности.

Наряду с несомненными достижениями, Центральная ревизионная комиссия установила ряд недостатков при выполнении плана капитального строительства



ва. Основной из них — неполное освоение ассигнованных средств, а также затягивание сроков ввода объектов в эксплуатацию.

В систему Союза писателей входят два издательства: книжное издательство «Советский писатель» и газетное — «Литературная газета». В идеологической и творческой работе Союза писателей оба эти издательства имеют большое значение, и за отчетный период руководство Союза писателей не раз занималось этими издательствами.

Главной задачей издательства «Советский писатель» является выпуск новинки, т. е. первая публикация книг советской литературы. О том, как издательство справилось с этой главной задачей, свидетельствует то, что количество новинок из года в год растет. Все это необходимо отметить как несомненное достижение издательства. Напомним, что до 1955 года выпуск новинок ежегодно уменьшался. Как достижение следует отметить увеличение выпуска книг, переведенных с языков братских литератур.

Однако при росте выпуска книг по названному в 1958 году издательский план был выполнен на 90,5 процента.

Основная причина промедления в выпуске книг объясняется тем, что ряд типографий не выполнял заказов издательства по набору и печати в установленные сроки.

ЦК КПСС поддержал просьбу Союза писателей о строительстве в Туле типографии для издательства «Советский писатель». Это еще раз свидетельствует о том, как чутко относится Центральный Комитет партии к нуждам литературы. Предполагается, что в 1961 году новая типография вступит в строй. Писательской общественности следовало бы взять шефство над этим жизненно важным для нас делом.

Есть еще ряд существенных организационных вопросов, которые должны быть обсуждены и решены, — таков прежде всего вопрос о бюро пропаганды художественной литературы. Оно плохо выполняет свои серьезные задачи.

Центральная ревизионная комиссия обращает внимание съезда на то, что реорганизация союза сопровождалась некоторым увеличением штатов.

Ревизионная комиссия считает, что при реорганизации следовало бы идти по линии улучшения качества работы аппарата, не увеличивая его прежний объем.

Вот некоторые конкретные предложения по вопросу о сокращении штатов в организациях Союза писателей.

1. В конце 1957 года было организовано Всероссийское отделение Литфонда. Однако, как показал опыт, интереса всестороннего обслуживания писателей настолько тесно переплетаются, что раздельное функционирование двух организаций Литфонда только наносит вред общему делу. Прислушавшись к указаниям Ревизионной комиссии, руководство Союза писателей приняло решительные меры для объединения в аппарате Литфонда СССР всей оперативной и финансовой работы по бытовому и культурному обслуживанию писате-

лей, в том числе и московских. Это даст значительное сокращение по смете административно - управленческих расходов примерно на сумму 500 тыс. рублей и высвободит жилищный штат в аппарате Литфонда.

2. Учитывая высокую стоимость содержания домов творчества Литфонда СССР и значительный размер дотаций им, Ревизионная комиссия считает целесообразным предложить сократить штаты и фонды зарплата в домах творчества.

3. Большие возможности в смысле сокращения штатов обнаружил ревизия ВУОАПа (Всесоюзное управление по охране авторских прав).

Центральная ревизионная комиссия еще в феврале 1958 года внесла предложение об осуществлении механизации счетных работ в центральном аппарате ВУОАПа, что, конечно, повлекло бы некоторое сокращение штатов. Это предложение не встретило возражений, но до сих пор не реализовано.

Мы считаем, что и в Литфонде, и в ВУОАПе в целом имеются возможности для сокращения штатов. Так, в Союзе писателей одной из братских республик сверх 5 работников Литфонда имеется еще 4 работника ВУОАПа. Такое же положение можно обнаружить и в других писательских организациях.

Центральная ревизионная комиссия отмечает, что за период времени со Второго всесоюзного съезда писателей произошли значительные улучшения в руководстве хозяйством Союза писателей.

Ревизионная комиссия отмечает, что финансовый отдел правления Союза писателей СССР, работа которого подвергалась основательной критике в докладе Ревизионной комиссии на II съезде писателей, значительно улучшил свою работу и устранил многие недочеты.

Однако Ревизионная комиссия считает необходимым обратить внимание на то, что финансовый отдел и секретариат недостаточно занимаются общением выводов и предложений по актам ревизий финансовой и хозяйственной деятельности подведомственных организаций. Глубоко не анализируются и не изучаются причины, вызывающие невыполнение или недостаточное выполнение утвержденных финансовых планов и смет.

Направление дальнейшей работы Центральной ревизионной комиссии должно определяться прошедшей в Союзе писателей реорганизацией. Создание Союза писателей РСФСР, а также Московского отделения намечает и соответствующее разделение обязанностей между Центральной ревизионной комиссией и Ревизионной комиссией Союза писателей РСФСР, а также Ревизионной комиссией Московского отделения Союза писателей.

В ведении Центральной ревизионной комиссии должны остаться только центральные учреждения Союза писателей — аппарат правления союза, его сметы и исполнение их, наблюдение за деятельностью Литфонда СССР и ВУОАПа. Центральной ревизионной комиссии необходимо усилить общее наблюдение за деятельностью республиканских ревизионных комиссий, для чего необходимо будет прежде всего разработать положение о работе республиканских и других местных ревизионных комиссий.

Доказывая съезду о состоянии административно-хозяйственных дел Союза писателей, Центральная ревизионная комиссия ставит своей целью дать объективную картину нашего писательского хозяйства и по каждому из разделов его наметить основные и наиболее urgentные задачи, требующие решения руководства союза. Мы надеемся, что избранные на этом съезде руководящие органы Союза писателей учтут наши предложения и пожелания.

Великие задачи семилетки воодушевляли всех советских писателей. Учреждения нашего союза при осуществлении творческих задач, вытекающих из семилетнего плана, надлежит быть настоящими помощниками писателей. Следить за тем, чтобы эта помощь была действенной, — одна из важных задач новой Центральной ревизионной комиссии.

Мы уверены, что вся наша писательская организация с честью выполнит свой творческий долг перед народом, перед нашей партией.

ПЕРЕД ПРАЗДНИКОМ КУЛЬТУРЫ АЗЕРБАЙДЖАНА

ТЕПЛО встречает Москва деятелей культуры Азербайджана, приезжающих в эти дни в столицу для участия в декаде азербайджанского искусства и литературы. Она открылась через три дня. Это будет большой творческий смотр достижений писателей, артистов, музыкантов, художников республики за двадцать с лишним лет, прошедших после первой декады.

Больше восьмиот произведений живописи, графики, скульптуры, а также прикладного искусства будет показано на выставке.

На экранах столичных кинотеатров москвичи увидят картины производств студии «Азербайджан-фильм».

С новыми успехами пришли к своей второй декаде писатели Азербайджана. Республиканские и центральные издательства выступили в декабре десятки книг.

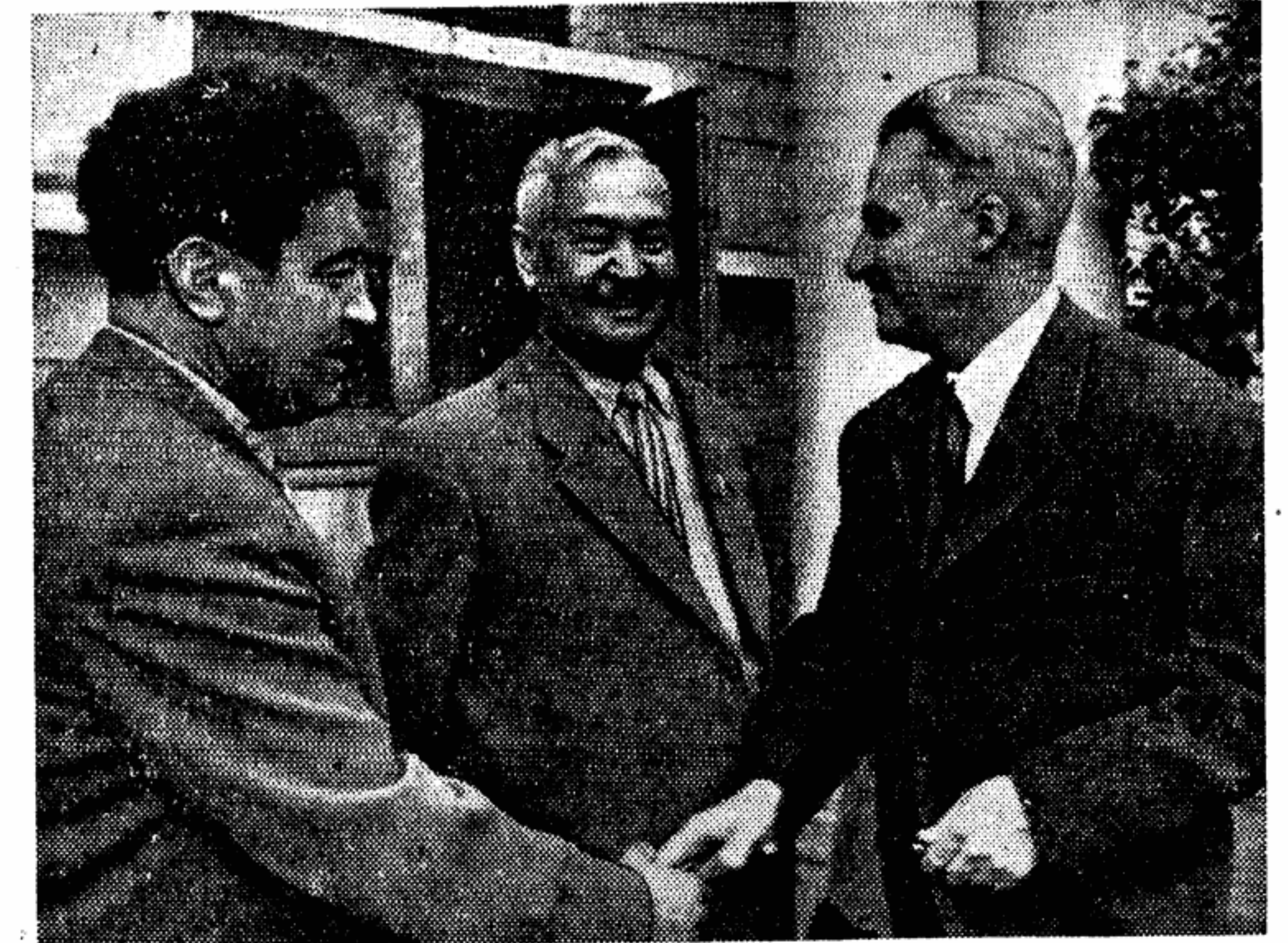
Представление об успехах азербайджанской литературы даст также большая выставка книг, графики и плаката, которая откроется в Государственной библиотеке имени В. И. Ленина.

В сегодняшнем номере «Литературной газеты» — 6 страниц.

В дни работы III съезда писателей СССР «Литературная газета» будет выходить ежедневно.

Главный редактор С. С. СМЕРНОВ.

Редакционная коллегия: Ю. В. БОНДАРЕВ, Б. А. ГАЛИН, Г. Д. ГУЛИА, В. А. КОСОЛАПОВ (зам. главного редактора), М. М. КУЗНЕЦОВ (зам. главного редактора), Б. Л. ЛЕОНТЬЕВ, Г. М. МАРКОВ, В. С. МЕЛВЕДЕВ, Е. И. РЯБЧИКОВ, В. А. СОЛЮХИН, Е. Д. СУРКОВ, А. С. ТЕРТЕРЯН.



Участники Третьего съезда писателей СССР — К. Курбансахатов, Б. Кербабев и К. Симонов.



Наши зарубежные гости. На снимке (слева направо): Юэн Маккол (Англия), Джек Линдсей (Англия), Луиза Манник (Франция) и Андрэ Вюрмсер (Франция).